

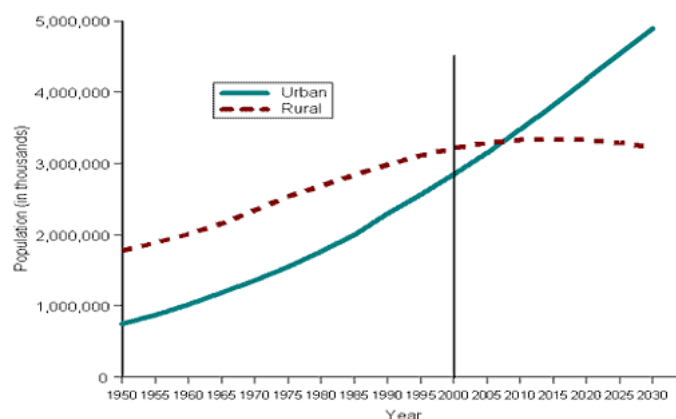
El futuro económico de las grandes ciudades. La Ciudad Región Global

Ray Freddy Lara Pacheco

1. INTRODUCCIÓN

Durante el 2012, las Naciones Unidas (NN.UU.) calcularon el número de personas que albergaban la Tierra. Entre sus datos más destacados concluyeron que la población iría en aumento en los próximos años y pasará de 7.000 millones en 2011 a 9.300 millones de habitantes en 2050, de los que 6.300 millones residirán en áreas urbanas, lo que supondría un aumento de 2.700 millones o del 75 % con respecto a las cifras actuales¹. Hay que puntualizar que para el 2000, la población mundial alcanzó los 6.100 millones creciendo a un ritmo anual de 1.2 por ciento o 77 millones de personas al año² (ver gráfico 1). Desde el año 2006 por primera vez en la historia, más de la mitad de la humanidad vive en ciudades, lo que implica nuevos retos en el campo reflexivo y no reflexivo de la cuestión urbana.

Gráfico 1. Proyección de la tendencia de crecimiento de población urbana y rural (1950-2030)



Fuente: Banco Mundial, 2008

¹ Naciones Unidas (NN.UU.), “La población urbana mundial crecerá un 75%”. Febrero de 2012. Centro de noticias NN.UU.: [<http://www.un.org/spanish/News/story.asp?newsID=23127#.UVR491ckR8G>].

² Banco Mundial (BM), “Desarrollo urbano. Datos y Cifras”. Centro de Estadísticas, 2008 [<http://www.bancomundial.org/temas/cities/datos.htm>].

Con relación a este fenómeno de urbanización, el porcentaje de habitantes que viven en ciudades es mayor a los pobladores del campo. Como muestran los datos, las ciudades y las diversas áreas urbanas están creciendo exponencialmente, para el Banco Mundial (BM) más del 90% del crecimiento poblacional en países en desarrollo tiene lugar en las ciudades³. Desde una perspectiva histórica en 1900 sólo el 10% de la población mundial vivía en ciudades, para el 2005 ya representaba el 49% posteriormente durante los años de 2006 al 2008 se dio paso a la urbanización, donde más de la mitad de la población vivía en áreas urbanas (cada día se añaden casi 180,000 personas a la población urbana). Se estima que entre el 2025 al 2030 el 60% de la población mundial vivirá en cualquier tipo de área urbana, ya que la migración ya no es del campo a la ciudad (como sucedió en el siglo XIX y XX) sino de las ciudades medias a las grandes y viceversa⁴.

Es en las ciudades el lugar por excelencia donde se genera con mayor intensidad una serie de cambios demográficos y provoca otra serie de fenómenos relacionados con cuestiones socioeconómicas, políticas, tecnológicas y ambientales. Estos procesos se acentúan en las áreas urbanas consideradas como ciudades grandes y sus diferentes connotaciones jurídicas, demográficas o topográficas (metrópolis, conurbaciones, aglomerados, mega ciudades, megalópolis). Por obvias razones sus retos son mayores para poder desarrollar estrategias y acciones que las potencialicen a nivel global y mitiguen los problemas de la urbanización. Con ello, el cuestionamiento que da origen al artículo sería ¿cuál es el rol de las grandes ciudades en materia de proyección económica internacional en el siglo XXI?

El objetivo del presente artículo es desarrollar los principios teórico-metodológicos de la perspectiva de economía política sobre el estudio de las grandes ciudades a través de la creación de nuevas geografías -nuevas escalas de estudio-: la ciudad-región global, y su actuación (rol) en el sistema económico internacional. Se tiene como premisa, que este tipo de ciudades juegan (y jugarán) un rol destacado en la economía del siglo XXI debido a que han desarrollado nuevas estrategias a escala global para la producción de bienes y servicios así como para generar un constante flujo de recursos financieros y humanos.

³ En 1950, 68% de la población mundial estaba en los países en desarrollo y el 8% en países menos desarrollados. Para 2030, se espera que 85% de la población mundial estará en los países en desarrollo, con un 15% en países menos desarrollados. BM, *Ibidem*.

⁴ La mayor parte del crecimiento en las áreas urbanas se concentrará en los próximos años en pequeñas ciudades, tanto en número de habitantes como en extensión. Cuando este año termine, 1.200 millones de personas vivirán ya en ciudades de 100.000 habitantes, equivalente a una tercera parte de la población urbana mundial. Y hay 600 millones que lo hacen en centros urbanos de hasta medio millón. *Cfr.* Pozzi, S, "El mundo se hace urbano. El aumento de las ciudades pequeñas marca el declive de la población rural". Reportaje en el periódico *El País*, 5 de abril de 2010 en electrónico [http://elpais.com/diario/2010/04/05/sociedad/1270418405_850215.html].

El artículo está compuesto por cinco apartados: la presente introducción, el segundo contextualiza la primera década del siglo XXI a nivel urbano, el tercer apartado señala las implicaciones de la urbanización en las grandes ciudades, el cuarto apartado presenta los principios teóricos de la perspectiva de la ciudad-región global y por último a manera de conclusiones se identifican los pros y contras de la creación de este tipo de ciudades.

2. LA URBANIZACIÓN DEL SIGLO XXI

En los últimos años se ha reconocido -en algunos estudios y por especialistas relacionados con la ciudad- que “el siglo XXI es el primer siglo urbano” debido al surgimiento de procesos de diversa índole; que si bien no es objetivo del presente artículo justificar sí es o no el siglo urbano es importante señalar los elementos que tienen correlación con las grandes ciudades y que son reseñados a continuación.

Durante el siglo XX, la urbanización en el mundo creció de manera exponencial. Las grandes metrópolis fueron las ciudades donde el capitalismo residió. Fue también en esta época donde la división internacional del trabajo de las ciudades se intensificó: unas ciudades especializadas en la explotación de recursos, otras enfocadas en la producción y por último, las encargadas de la distribución y comercialización. Pero en la primera década del siglo XXI, se observa el origen de nuevos fenómenos urbanos, “la metrópoli moderna tal como existió en los años setenta se ha hecho cada vez más ‘indelimitable’ en las distintas acepciones de este término. Más que nunca antes, el límite de la ciudad se ensancha hacia afuera extendiéndose a escala global (...) dando lugar a términos híbridos como ‘glocalización’ para describir las interconexiones crecientes entre lo global y lo local”⁵.

Con relación a la cuestión económica. Desde su origen, la función central de las ciudades reside en el aspecto económico. “Para mucho antes de que existiera el Estado-nación, eran la unidad básica en la formación de riqueza, en la creación de cultura, en el desarrollo de la sociedad, etc.”⁶; “históricamente, las ciudades le han dado a las economías nacionales, los sistemas de gobierno y a las sociedades, algo que se puede definir como centralidad. En términos de su función económica, las ciudades proporcionan economías de aglomeración, concentraciones masivas de información

⁵ Soja, E.W., “Algunas consideraciones sobre el concepto de ciudades región globales”. *Ekonomiaz. Revista Vasca de Economía*, n° 58, enero-abril de 2005, pp. 54. Versión electrónica: [http://www1.euskadi.net/ekonomiaz/taula1_c.apl?IDPUBL=53].

⁶ Pipitone, U., “Ciudades, naciones, regiones. Apuntes introductorios con algunas observaciones sobre filosofía de la historia”. Documentos de Trabajo, Núm. 38, 1998, Ciudad de México, CIDE, p. 2; Pipitone, U., *Ciudades, naciones, regiones. Los espacios institucionales de la modernidad*. Ciudad de México, FCE, 2003, p. 8.

sobre los últimos acontecimientos, o sea un mercado”⁷. Desde finales del siglo XX, “las ciudades producen más de la mitad del Producto Interno Bruto (PIB) de los Estados y son las primeras en recibir las consecuencias de cualquier cambio económico”⁸. Es por ello, que dentro de la ciudad, la innovación urbana representada a través de la accesibilidad y movilidad, el desarrollo de nuevas infraestructuras y arquitecturas, el impulso de las tecnologías de la información y comunicación (TIC) y el diseño de políticas públicas diversas ha sido una constante en los últimos cuarenta años.

En cuestión de política interna. Los gobiernos locales poseen dos ventajas, “por un lado, gozan de una mayor capacidad de representación y de legitimidad con relación a sus representados: son agentes institucionales de integración social y cultural de comunidades territoriales. Por otro lado, gozan de mucha más flexibilidad, adaptabilidad y capacidad de maniobra en un mundo de flujos entrelazados, demandas y ofertas cambiantes y sistemas tecnológicos descentralizados e interactivos”⁹. Pero también se da origen a la gobernanza urbana representada en dos fenómenos concretos que establecen nuevas relaciones entre los diversos actores –y no sólo el gobierno local– que actúan sobre la ciudad: “a) Surgimiento del derecho a la ciudad (garantizar los derechos humanos y la solidaridad, deberes de los ciudadanos), regenerar la democracia representativa, educar en la paz, los derechos humanos, la sostenibilidad, etc.”¹⁰; b) “Surgimiento del espacio colectivo urbano que acoge las formas de interacción institucionalizadas y las relaciones libres entre los ciudadanos que trasciende lo público y se mestiza con lo privado, analizado como centro neurálgico para el desarrollo de las ciudades”¹¹. En pocas palabras, las ciudades se han convertido en el escenario en el que se acumulan tensiones/resistencias, desarrollo/progreso y nuevas formas de expresión social.

A nivel de política internacional, la importancia que han adquirido en los últimos años las ciudades en el campo internacional es variada, al estar insertas en el contexto global se convirtieron en actores económicos internacionales, a través de la construcción de redes y asociaciones; creación de nuevas geografías; realización de actividades de promoción y difusión fuera de su jurisdicción, etc.

⁷ Sassen, S. “Situando ciudades en circuitos globales”, en Arce, C., Cabrero, E. y Ziccardi, A. (coords.), *Ciudades del siglo XXI: ¿competitividad o cooperación?*, Ciudad de México, Miguel Ángel Porrúa-CIDE, 2005, p.36.

⁸ Cohen, M. (en conferencia, 9 septiembre de 2004) citado por Fórum Barcelona. “Síntesis diálogo. Ciudad y ciudadanos del siglo XXI”. En castellano [http://www.barcelona2004.org/www.barcelona2004.org/esp/banco_del_conocimiento/documentos/ficha4683.html?IdDoc=2492]. En catalán [http://www.fundacioforum.org/b04/b04/www.barcelona2004.org/cat/banco_del_conocimiento/dialogos/fichafba3.html?IdEvento=180]

⁹ Borja, J. y Castells, M., *Local y Global. La Gestión de las ciudades en la era de la información*, Ciudad de México, Taurus, 2006 (2ª reimpresión), p. 19.

¹⁰ Elorza, O. (en conferencia, 8 septiembre de 2004) citado por Fórum Barcelona, *op. cit.*

¹¹ Fórum Universal, *Ibidem.*

Lo que ha motivado a pensar en la generación de un posible espacio de articulación política del futuro.

A su vez, dentro de la ciudad los fenómenos negativos se intensifican, por ejemplo, problemas medioambientales; especulación sobre el precio del suelo, construcciones levantadas de la noche a la mañana conocida como la “arquitectura basura”¹² sin ningún tipo de planificación y control de las administraciones públicas; relación dispar entre el poder central y el poder local para consensuar y repartir competencias¹³; se crean “archipiélagos de islas de consumidores modernos rodeados de océanos de exclusión”¹⁴ y el fenómeno del “apartheid social urbano”¹⁵ en otras palabras, segregación social, dualidad de la ciudad y aumento de la economía informal o subterránea. Se están gestando rápidamente los barrios miseria (chabolas, ranchos, barriadas, guetos, favelas, zonas marginales, barraquismos suburbiales, tugurios, etc.). El BM estima que hay casi mil millones de pobres en el mundo, de los que más de 750 millones viven en áreas urbanas sin refugio adecuado ni servicios básicos y con una subsistencia de dos dólares (o menos) al día. De manera general, estas son las características, y a su vez los retos, del siglo urbano.

3. LAS GRANDES CIUDADES EN LA URBANIZACIÓN DEL SIGLO XXI

La urbanización posee una dinámica propia frente a las grandes ciudades en este siglo, ya que pueden ser señaladas como las líderes de los procesos políticos económicos globales. Son las que aglomeran el mayor número de habitantes pero también son las promotoras de los fenómenos negativos causantes de grandes problemas a nivel global. A continuación se señalan estos procesos y su impacto en la última década.

En la actualidad (enero 2013) hay 498 ciudades que superan el millón de habitantes, entre ellas 75 metrópolis cuentan con más de cinco millones y de éstas son 28 las mega ciudades o los aglomerados (de continua urbanización) con más de diez millones de habitantes, de las cuales once son considerados como megalópolis (cuyo crecimiento urbano acelerado lleva al contacto del área de influencia de una con otras zonas metropolitanas y en algunos casos con mega ciudades) al superar los veinte millones de habitantes¹⁶. Mientras que las urbes con población entre un millón y cinco millones llegan a 423 (ver anexo 1).

¹² Lau, S. (en conferencia, 10 septiembre de 2004) citado por Fórum Barcelona, *Ibidem*.

¹³ Clos, J. (en conferencia, 10 septiembre de 2004) citado por Fórum Barcelona, *Ibidem*.

¹⁴ Wilhem, J. (en conferencia, 8 septiembre de 2004) citado por Fórum Barcelona, *Ibidem*.

¹⁵ Saura, J. (en conferencia, 10 septiembre de 2004) citado por Fórum Barcelona, *Ibidem*.

¹⁶ Hay ciudades que por sí solas llegan a los veinte millones de personas pero al no estar en contacto con otras zonas metropolitanas y no existir una dinámica de influencia sobre otras, no se les considera megalópolis. En los primeros estudios sobre la costa noreste de los EE.UU. de Jean Gottmann, a finales de la década de los cincuenta y principios de

Geográficamente hablando, desde la década de los setenta la jerarquía urbana de la ciudad se ha ido trasladando del continente americano hacia el continente asiático, siendo las mega ciudades el punto medular de este cambio para las NN.UU., “en 1975 existían sólo cinco ciudades de este tipo, una en EE.UU., ninguna en Europa, dos en América Latina y dos en Asia, pero desde el 2000 es el continente asiático el que ya contaba con diez mega ciudades (con un total de más de 136 millones de habitantes), América Latina con cuatro y América del Norte con dos”¹⁷. Para 2013, dentro de las cien ciudades más pobladas por continente se identifican: once ciudades en África, 28 en América, 47 en Asia, doce en Europa y sólo dos en Oceanía (ver anexo 1).

Son estas grandes ciudades la base de la economía del siglo XXI (y desde finales de siglo XX), ya que son el centro de producción de bienes y servicios que por sí solas crean mercados internos, economías de aglomeración y especialización de servicios –base de la nueva economía- y lo más importante, su PIB sobresale con respecto a los mismos Estados-nación¹⁸ (ver anexo 2), Así, “las grandes ciudades, y no los Estado-nación, son los motores económicos que impulsan la economía mundial”¹⁹ ya que “son importantes centros de creatividad e invención para todos los sectores de la producción”²⁰ y constituyen el lugar ideal para el bienestar de los habitantes así como para su progreso y desarrollo, donde “la aglomeración de personas atrae a mentes inteligentes y creativas y su interacción produce grandes beneficios a la comunidad, a la ciudad, al país y a todo el planeta”²¹.

Pero de la misma manera están propensas a la generación de externalidades negativas que afectan su desarrollo socioeconómico y grandes recursos económicos se emplean para mitigarlas. En otras palabras, “son grandes prolongaciones del mundo moderno que yacen en la gran marginalidad económica del capitalismo”²². Así, “cuando las ciudades albergan a más de diez millones de personas y se convierten en mega ciudades, también pueden toparse con mega problemas”²³.

los sesenta, consideraba a las ciudades con más de diez millones megalópolis. Ver: Gottmann, J., “Megalopolis or the Urbanization of the Northeastern Seaboard” *Economic geography*, Vol. 33, No. 3, 1957, p. 189-200. [<http://www.jstor.org/stable/142307>]. Esta escala ha ido cambiando a medida que el número de habitantes incrementa en las ciudades.

¹⁷ United Nations, *World Urbanization Prospects. The 2001 Revision*. New York, United Nations Publication, 2002, p. 80.

¹⁸ Se destacan los cinco primeros lugares: Tokio, Nueva York, Los Ángeles, Chicago y Londres.

¹⁹ Adam, D., “Cities are the powerhouses of growth in this Urban Century”, *The Information Daily*, Birmingham, United Kingdom, 2013. [<http://www.theinformationdaily.com/2013/06/12/this-is-the-urban-century-the-economic-power-of-cities>].

²⁰ Scott, A.J., “Ciudades-región: motores económicos y actores políticos en la etapa global”. En Basave, J. y Rivera M.A. (coords.). *Globalización, conocimiento y desarrollo. Teoría y estrategias de desarrollo en el contexto del cambio histórico mundial. Tomo II*, Ciudad de México, México: UNAM-MAP, 2009. p.31.

²¹ Glaeser, E., *Triumph of the City*, New York, The Penguin Press, 2011.

²² Scott, A. J., “Ciudades-región...” *op. cit.*, p.32.

²³ Ahmad, E., “¿Grandes o demasiado grandes?” en *Revista Finanzas & Desarrollo*, Vol. 44, n° 3, Washington, FMI, 2007, p.20. [<http://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/spa/2007/09/index.htm>].

“El nacimiento de las megaciudades -ya sea por la migración, el aumento de la población residente o la reclasificación de zonas rurales- ha exacerbado las dificultades de planificación de infraestructuras y suministro de servicios. La concentración demográfica genera dinamismo; pero también congestión, deterioro ambiental, escasez de vivienda y la formación de guetos. A eso se suma la complejidad de gobernar una zona metropolitana extensa. La duplicación e imprecisión de las responsabilidades de gasto, y la falta de ingresos suficientes bajo el control directo de la ciudad pueden limitar la rendición de cuentas de los administradores. A ese problema se suma la falta de información puntual sobre las finanzas urbanas, lo que suele dar lugar no solo a obstáculos macroeconómicos, sino también a dilemas en la esfera de la economía política”²⁴.

Algunos datos que sobresalen de las cien ciudades más pobladas; treinta son las que generan la dinámica más importante en materia socioeconómica (costo de vida²⁵, calidad de vida²⁶, infraestructura: en comunicaciones y transportes, mobiliario urbanístico, servicios básicos, etc.²⁷) son los destinos más visitados por turistas²⁸ y gente de negocios,²⁹ además son *hubs*³⁰ de enlace de los viajeros hacia otras ciudades y son los centros financieros³¹ más importantes con sede de las oficinas centrales y regionales de las empresas transnacionales. Y sólo diez de ellas son ciudades capitales³², lo que muestra que no necesariamente hay relación entre el poder político y el poder económico dentro de la dinámica urbana (ver anexo 2).

En la economía del siglo XX cada ciudad tenía su función central, durante el siglo XXI esta dinámica está cambiando no sólo por la cuestión económica sino también por la demografía, generando nuevas estrategias de producción a través de la creación de nuevas geografías. Como se indicó en el apartado anterior, la creciente economía global se organiza en las ciudades, “la cual a su vez no tiene centro particular, pero hay muchos centros y zonas de concentración”³³. A tal grado que se ha llegado a afirmar que son “las nuevas multinacionales de los países”³⁴.

En otras palabras, “son los lugares preferidos para la producción de servicios, en especial los sectores de servicio más innovadores, especulativos e internacionalizados”³⁵. El protagonismo

²⁴ *Ibidem*.

²⁵ Tokio, Osaka, Moscú, Singapur, Hong Kong.

²⁶ Sídney, Toronto, Singapur, San Francisco, París.

²⁷ Singapur, Hong Kong, Londres, Sídney, París.

²⁸ Hong Kong, Singapur, Londres, Nueva York, París.

²⁹ Londres, París, Singapur, Estambul, Hong Kong.

³⁰ Londres, Hong Kong, Singapur, Los Ángeles, Dallas.

³¹ Nueva York, Londres, Tokio, Chicago, Hong Kong.

³² Tokio, Londres, París, Ciudad de México, Washington, Buenos Aires, Moscú, Seúl, Madrid, Singapur.

³³ Steinberg, F., Garnelo, M. L. y Zwanenburg M. (comps.), *Avances en la Agenda Urbana: Santa Cruz de la Sierra*, Santa Cruz de la Sierra, Proyecto SINPA, 2001, p. 3.

³⁴ Borja, J. y Castells, M., *op. cit.*, p. 190.

³⁵ Sassen, S., “Situando ciudades...”, *op. cit.*, p. 31.

económico de las ciudades es aún más evidente en EE.UU.³⁶ y Asia³⁷ (ver anexo 2) las cuales se distinguen por ser las más competitivas, ya que se han ido especializando en sectores de servicios intensivos en capital desde la década de los setenta y han centrado su dinámica económica a través de las relaciones de producción con sus ciudades vecinas, creando nuevas geografías. Donde, “la globalización incrementa las posibilidades de destacar la diferencia geográfica y la especialización local”³⁸ debido a ello, la creación de nuevas geografías ha sido fundamental en el posicionamiento económico y político de las grandes ciudades en el orbe, por ejemplo las ciudades región globales.

4. LA CIUDAD REGIÓN GLOBAL

Dentro de las perspectivas teórico-metodológicas que revisan a las ciudades en el medio internacional se encuentran las relacionadas a la economía política internacional con el objetivo de maximizar la utilidad y satisfacción de las ciudades a nivel internacional a través de la competitividad³⁹. Dentro de la gama de opciones de investigación desde esta perspectiva se encuentran la postura de las Nuevas Geografías como nuevas escalas de análisis, que se centran en analizar el origen y la función de las nuevas áreas y lugares urbanos así como su potencial para desarrollarse en la época actual, caracterizada por una economía globalizada y competitiva, una revolución tecnológica sin precedentes y la reconfiguración del Estado-nación.

Las grandes ciudades también son objeto de estudio desde esta perspectiva, por ejemplo las ideas de la ciudad global, la formación de la red mundial de ciudades y la ciudad neoliberal, analizan casos de este tipo de ciudades. Pero propiamente son dos las teorías que se centran en la mega ciudad, su desarrollo económico y su interacción con sus ciudades que la circundan: la ciudad-región global y los clústeres de ciudades -en el presente artículo no se discute sobre esta segunda teoría-. Desde de la década de los ochenta comenzó a desarrollarse un fenómeno entre ciudades (vecinas, próximas y circundantes) y su relación socioeconómica, y que poco a poco ha trascendido a la cuestión política; por lo general, estas ciudades se presentaban dentro de la jerarquía urbana como ciudades grandes y su interacción también se desarrollaba con otras ciudades de iguales proporciones.

³⁶ Se destacan las primeras treinta grandes ciudades y su PIB al 2008: Nueva York, Los Ángeles, Chicago, Filadelfia, Washington, Boston, Dallas, Atlanta, San Francisco, Houston, Miami, Detroit y Seattle.

³⁷ Se destacan las primeras treinta grandes ciudades y su PIB al 2008: Tokio, Osaka, Hong Kong, Seúl, Shanghái, Singapur, Bombay.

³⁸ Scott, A. J., “Ciudades-región...”, *op. cit.*, p. 21.

³⁹ Entre los documentos referentes se puede nombrar los artículos de Michael Porter, “The Competitive Advantage of the Inner City”, en *Harvard Business Review*, 1995 (pp. 55-71) y el de Paul Krugman, “Making sense of the Competitiveness Debate” en *Oxford Review of Economic Policy*, vol. 12, n° 3, 1996 (pp. 17-25) que plantean que la ciudad trasciende su función de localización empresarial (*locus*) mediante la competitividad a través de la innovación. Entre los últimos documentos que siguen este mismo planteamiento es el de Edward Glaeser con *Triumph of the City / El Triunfo de las ciudades* en 2011 (editados el mismo año en inglés y castellano) a través del análisis de varias ciudades estadounidenses y asiáticas.

La perspectiva de la ciudad región global surge de la Escuela de Los Ángeles donde especialistas en economía política, territorialidad y desarrollo urbano son los que desarrollan este paradigma, siendo Allen J. Scott, el más importante de esta corriente, con documentos como: *Regional Motors of the Global Economy, Globalization and the Rise of City-regions; Global City-Regions: Trends, Theory, Policy* con John Agnew, Michael Storper y Edward W. Soja⁴⁰; *Regions, Globalization, Development* con M. Storper; otros autores que han analizado este fenómeno son Pierre Veltz⁴¹, Michael Keating⁴², Kevin Morgan⁴³, John Harrison⁴⁴, Kathryn Pain⁴⁵ (con Peter Hall⁴⁶ y con Ludovic Halbert⁴⁷), Saúl Pineda⁴⁸ y Paolo Perulli⁴⁹. “En tales análisis se observa un interés en mostrar cómo cambian las escalas geográficas en el contexto de la globalización”⁵⁰.

4.1. Orígenes del Concepto de Ciudad-Región Global

El supuesto central de esta perspectiva indica que desde la década de los ochenta el “sistema económico mundial está generando un impacto en el cambio de las geografías urbanas, en la agrupación (clusterización) de las regiones urbanas, en las estrategias regionales de desarrollo y en los retos de la gobernanza urbana”⁵¹. Este sistema económico mundial posee una jerarquía de

⁴⁰ Soja, E., *op. cit.*

⁴¹ Veltz, P., *Mondialisation, villes et territoires. L'économie d'archipel*, París, PUF, 1996.

⁴² Keating, M., “Gobernar las ciudades-región: Política, Economía y Desarrollo”, *Ekonomiaz. Revista Vasca de Economía*, n° 58, enero-abril de 2005. Versión electrónica: [http://www1.euskadi.net/ekonomiaz/taula1_c.apl?IDPUBL=53].

⁴³ Morgan, K. “Ciudades-región en Europa: innovación, aprendizaje y nueva gobernanza territorial”. *Ekonomiaz. Revista Vasca de Economía*, n° 58, enero-abril de 2005. Versión electrónica: [http://www1.euskadi.net/ekonomiaz/taula1_c.apl?IDPUBL=53].

⁴⁴ Harrison, J., “From competitive regions to competitive city-regions: a new orthodoxy, but some old mistakes”, *Journal of Economic Geography*, 7 (3), 2007, London, Oxford University Press. Versión electrónica: [https://dspace.lboro.ac.uk/dspace-jspui/handle/2134/4399]; “City-Regions and Governance”. In Johnson, C., Hu, R. and Abedin, S. *Connecting Cities: City-Regions*. Metropolis Congress 2008, Sydney, Australia; “Life after Regions: The Evolution of City-Regionalism in England”, *GaWC Research Bulletin*, n° 326. Edited and posted on the web on 23rd November 2009; last update 26th July 2010. Versión electrónica: [http://www.lboro.ac.uk/gawc/rb/rb326.html].

⁴⁵ Pain, K., “City-Regions and Economic Development”. In Johnson, C., Hu, R. and Abedin, S. *Connecting Cities: City-Regions* (pp. 23-47). Metropolis Congress 2008, Sydney, Australia; “Cities in Transformation - What Role for the State?” *GaWC Research Bulletin*, # 384. Edited and posted on the web on 22nd August 2011. Versión electrónica: [http://www.lboro.ac.uk/gawc/rb/rb384.html].

⁴⁶ Hall, P. & Pain, K., *The Polycentric Metropolis: Learning from Mega-City Regions in Europe*. London, Earthscan, 2006.

⁴⁷ Halbert, L. & Pain, K., “PAR-LON Doing Business in Knowledge-Based Services in Paris and London: A Tale of One City?” *GaWC Research Bulletin*, n° 307. Edited and posted on the web on 18th June 2009. Versión electrónica: [http://www.lboro.ac.uk/gawc/rb/rb307.html].

⁴⁸ Pineda, S., “Ciudad - región global: una perspectiva de la gobernanza democrática territorial”. Universidad de Rosario, 2009. Versión electrónica: [http://www.urosario.edu.co/urosario_files/8a/8a18e124-d8ac-4703-b790-7187280865f5.pdf].

⁴⁹ Perulli, P., “The Ontology of Global City-Region: A Critique of Statehood”, *GaWC Research Bulletin*, n° 415. Edited and posted on the web on 22nd October 2012. Versión electrónica: [http://www.lboro.ac.uk/gawc/rb/rb415.html].

⁵⁰ Del Cerro, G. “Ciudades y globalización: un enfoque teórico”, *Revista Española de Sociología* (RES), n° 4, 2004, Madrid, España, pp. 199-218. [http://www.fes-web.org/publicaciones/res/archivos/res04/08.pdf].

⁵¹ Pain, K., “City-Regions and...”, *op. cit.*, p. 23.

instituciones económicas y políticas de los más distintos niveles, que van desde lo global a lo local. Cuatro aspectos principales son los causantes de esta situación⁵²:

1) El enorme y aún creciente volumen de la actividad económica; 2) regionalización o proliferación en las últimas décadas de bloques multinacionales⁵³ (en diferentes etapas de formación); 3) los Estados soberanos y las economías nacionales mantienen su preeminencia y son, de hecho, elementos dominantes del paisaje global contemporáneo, pese a que claramente experimentan cambios⁵⁴; 4) se ha presentado un resurgimiento en las formas de organización política y economía basadas en la región⁵⁵. Cuya expresión más abierta se manifiesta en la formación de la gran ciudad región global que por mucho es “el centro del comportamiento y de la coordinación de la vida moderna”⁵⁶.

Debido a ello, “el ‘gran archipiélago’ o ‘mosaico’ de enormes ciudades región está haciendo su aparición histórica y política en la escena global”⁵⁷. Para el 2000 existían “más de 300 ciudades-región en todo el mundo con una población de más de un millón y al menos una veintena de ellas que superaban los diez millones de habitantes”⁵⁸. Pero, ¿cuáles son las características esenciales de este tipo de ciudades?, ¿cómo definen los autores estas áreas urbanas que en muchos casos trascienden las fronteras nacionales?

Según los trabajos de Allen J. Scott y sus colaboradores, el concepto de Ciudad-región Global se remonta a la Ciudad-Región de Walter Christaller en 1933⁵⁹; la Mega Ciudad-Región de Jean Gottmann en 1957⁶⁰, así como a las Ciudades Mundiales estudiadas por Peter Hall en 1966⁶¹, John

⁵² Hall, P. y Pain, K, *op. cit.* establecen seis características principales del proceso de formación de la Mega ciudad-región global: 1) el proceso de desarrollo regional; 2) la conectividad funcional regional; 3) la aglomeración funcional global; 4) la innovación regional; 5) el policentrismo regional, y 6) policentrismo y movimiento regional.

⁵³ Scott, A.J., “Globalization and the Rise of City-regions”. *European Planning Studies*, 9:7, 2001, p. 814-817.

⁵⁴ Scott, A.J., *et. al.*, “Global city-regions: An overview”. In Scott, A.J., *et. al. Global City Regions*. Oxford: OUP, 2001, p. 4-5; Scott, A. J., “Ciudades-región...” *op. cit.*, p. 25-26; Soja, E. *op. cit.*

⁵⁵ Las regiones, ciudades y áreas metropolitanas pueden ser definidas en términos puramente topográficos pero normalmente se considera que tienen un significado económico, social y político más amplio. Económicamente, una región puede ser definida como un espacio productivo homogéneo o como un conjunto interrelacionado de sistemas productivos. Los criterios culturales pueden dar otra definición. Una región política puede ser definida como un ‘espacio político’ cuyos habitantes tienen un sentido de la identidad territorial y en el que los temas son valorados respecto a su impacto sobre la región. Keating, M., 1998 citado por Keating, M. *op. cit.*, p. 134.

⁵⁶ Scott, A. J., “Global city-regions...”, *op.cit.*, Scott, A. J., “Ciudades-región...”, *op. cit.*

⁵⁷ Veltz, P. *op. cit.*, Scott, A. J., “Global city-regions...” *op.cit.*; Scott, A. J., “Ciudades-región...” *op. cit.*, Scott, A.J., *et. al.*, *op.cit.*

⁵⁸ Scott, A. J., *et. al.*, *op.cit.*, p.1.

⁵⁹ La versión en inglés se publicó: Christaller, W. *Central places in southern Germany*. New Jersey, Prentice-Hall, 1966.

⁶⁰ Gottmann, J., *op. cit.*

⁶¹ Hall, P., *The world cities*. London: Weidenfeld and Nicolson, 1966.

Friedmann y Goetz Wolff en 1982⁶², Paul L. Knox y Peter Taylor en 1995⁶³ y a la Ciudad Global - como lugar- de Saskia Sassen en 1991⁶⁴, la Ciudad Global –como proceso- de Manuel Castells en 1996⁶⁵ y la dualidad de lo Local y Global de Jordi Borja y Manuel Castells en 1996⁶⁶; “sólo que incorpora la noción de una región más extensa que emerge como una unidad política-económica con cierta autonomía de acción a nivel nacional y mundial”⁶⁷. Debido a la adopción de estos marcos referenciales, una de las críticas de este planteamiento consiste en su posición hegemónica de las teorías de la ciudad global que asumen que “la globalización se produce en unas pocas ciudades llamadas globales y el resto de lugares en el mundo reaccionan al proceso”⁶⁸.

Aunque su reconocimiento proviene en asumirse como una nueva unidad de análisis. Donde, la ciudad-región global es la extensión y la difusión cada vez mayor de las ciudades globales, ya que es un área geográfica con una ciudad central que tiene un fuerte impacto en el crecimiento y desarrollo de la ciudad-región global. Para sus detractores, “en ambos casos (ciudad global de S. Sassen y la ciudad-región global de A. J. Scott) el núcleo de la investigación reside en descubrir las conexiones entre lo local y lo global, de tal forma que se omiten todas las posibles covariaciones de otras unidades de análisis entre ambos extremos”⁶⁹. Para sus partidarios, al menos en la ciudad global, este análisis ha permitido “dilucidar mediante un denso aparatage empírico las relaciones, el cuadro de mediaciones y las contradicciones entre lo local y lo global, y su impacto en promover dispersiones, re-configuraciones y neocofiguraciones socio territoriales”⁷⁰.

Teniendo presente sus críticas y virtudes a nivel teórico. La ciudad-región global es definida de la siguiente manera:

“Las ciudades-región globales emergen en forma de enormes áreas metropolitanas -o de grupos de áreas metropolitanas contiguos- junto con regiones interiores a su alrededor de

⁶² Friedmann, J. and Wolff, G. “World city formation: an agenda for research and action”. *International Journal of Urban and Regional Research*, 1982, vol. 6, no 3, p. 309-344.

⁶³ Knox, P. L.; Taylor, P. (eds.). *World cities in a world-system*. Cambridge University Press, 1995.

⁶⁴ Sassen, S. *The Global City: New York. London, Tokyo*, New Jersey, Princeton University Press, 1991.

⁶⁵ Castells, M. *The Rise of the Network Society*. Oxford, Blackwell, 1996. p. 380.

⁶⁶ Borja, J. y Castells, M. *op. cit.*

⁶⁷ Pain, K. “City-Regions and...” *op.cit.* p. 25; Scott, A. J. *et. al, op.cit.*; Scott, A. J., “Globalization and...” *op.cit.*, p.813.

⁶⁸ Del Cerro, G., *op. cit.*, p. 204.

⁶⁹ Del Cerro, G., *Ibidem.*, 206.

⁷⁰ Petráš, V. E. “De lo internacional a lo global. Reconstruyendo los estudios internacionales en tiempos de post-internacionalización: aportes para el tercer debate”, *Mundo Nuevo, Revista de Estudios Latinoamericanos*, Caracas, Venezuela, 2000, p. 125-126.

extensión variable, las cuales por sí misma son sitios de asentamientos urbanos dispersos⁷¹. Además, los asuntos económicos y políticos internos de estos sistemas metrópoli-regiones internas, están vinculadas de manera intrincada e intensa mediante vastas relaciones extra-nacionales⁷².

Durante la última década el concepto de la ciudad-región global adoptado por Scott ha evolucionado con relación a la explosión demográfica y la geografía económica, quedando que las ciudades región “son un extenso grupo de ciudades o centros urbanos funcionalmente interconectados que se están desarrollando en torno a las principales ciudades del mundo”⁷³ dando paso a la Mega Ciudad-Región Global⁷⁴.

4.2. Principios que rigen a la ciudad región global

La ciudad región “se ha convertido en un aparente rival de la primacía del Estado-nación [...] ya que éstas son los nodos y ejes de los flujos de la actual economía, en calidad de centros y puertas de acceso para los negocios globales, la cultura y las relaciones sociales. Son el sitio donde los flujos comienzan y finalizan”⁷⁵. Los elementos centrales podrían resumirse en tres; el primero de ellos, el más importante y precursor de los dos siguientes identifica a las ciudades región como “los motores regionales de la nueva economía global”, ya que son los principales sitios de producción, de crecimiento económico y de innovación del mundo de hoy. Desde la misma perspectiva, están atrapadas en intensas interrelaciones de comercio e intercambio⁷⁶.

El segundo elemento indica que las ciudades-región son por mucho y en el presente, “el centro del comportamiento y de la coordinación de la vida moderna”⁷⁷. Se presenta una nueva geografía social, las fuerzas que configuran el surgimiento de ciudades-región globales han tenido marcadas repercusiones en su geografía social interna (los modelos de estratificación social, la distribución del ingreso intra-metropolitana, la demografía y las formas de la vida diaria⁷⁸). Y el tercer, y último

⁷¹ Pero sí es importante hacer la aclaración que “no toda ciudad-región global ha quedado atrapada por igual dentro de los procesos de globalización y que tampoco todas pueden identificarse simplemente en términos de las grandes áreas metropolitanas actualmente existentes”- Scott, 2009, *op. cit.*, p. 22.

⁷² Scott, A. J., *et. al, op.cit.*

⁷³ Pain, K. “City-Regions and...” *op. cit.*, p. 25.

⁷⁴ “Morfológicamente, la mega ciudad región es similar a la configuración urbana descrita en 1957 por Gottmann como ‘Megalópolis’. La diferencia clave entre esta y la mega ciudad región global identificada por Hall y Pain, es la conectividad internacional de los procesos económicos regionales de esta última” Pain, K. “City-Regions and...”, *op. cit.*, p. 30.

⁷⁵ Harrison, J. “City-Regions and Governance”. In Johnson, C., Hu, R. and Abedin, S. *Connecting Cities: City-Regions*. Metropolis Congress 2008, Sydney, Australia, p. 52.

⁷⁶ Scott, A. J. “Regional motors of the global economy”. *Futures*, 28(5), 1996, p. 395; Scott, A. J., *et. al., op. cit.* p. 7-12; Scott, A. J., “Global city-regions...” *op.cit.*; Scott, A. J., “Ciudades-región...” *op.cit.*, p. 32.

⁷⁷ Scott, A. J., *Ibidem*, p. 22.

⁷⁸ Scott, A. J., *et. al, op.cit.*, p.12.

elemento identifica los cambios políticos que actualmente ocurren en las grandes ciudades-región del mundo, “representan una búsqueda de estructuras de gobernanza” capaces de asegurar y aumentar sus ventajas competitivas en un orden económico globalizador a un paso cada vez más rápido⁷⁹. Con respecto a estos tres elementos característicos de la ciudad región se describirán a continuación sus puntos esenciales:

4.2.1. Motores regionales de la nueva economía global

Los límites máximos de la economía contemporánea posfordista están representados por sectores tales como el de la producción de alta tecnología, manufactura neoartesanal, industria de productos culturales, medios de comunicación, servicios financieros y de negocios. Estos sectores asumen la forma de redes o complejos intrincados de productores⁸⁰. Necesitan de “enormes complejos de producción regionales adoptando cada vez más la función de plataforma territorial para competir en los mercados globales [...] ya que la “proximidad mutua es nuevamente una condición necesaria para la transmisión y recepción exitosa de los efectos de externalidades”⁸¹.

Estos complejos de producción son las ciudades-región “llegando a funcionar cada vez más como los motores regionales de la economía mundial, a través de redes (inter-regionales y de intercambio) al exterior”⁸². La red resultante será, una aglomeración intensa de firmas individuales por un lado y combinada por el otro con distribución espacial extendida de productos finales. Esta situación conducirá a la emergencia de creación de un súper-clúster urbano y de forma más específica y bajo condiciones apropiadas, a la formación de ciudades-región globales⁸³. Y en otro momento a la creación de clústeres de ciudades, donde las aglomeraciones se especializan en sectores específicos “que llegan a convertirse en súper-clústeres que se propagan por el mapa del mundo contemporáneo y pueden identificarse provisionalmente, como unidades funcionales núcleo de la ciudad-región global”⁸⁴.

4.2.2. Centro del comportamiento y de la coordinación de la vida moderna

Desde el punto de vista geográfico, “las ciudades-región globales constituyen densas masas polarizadas de capital, mano de obra y relaciones sociales que están ligadas de manera intensa con

⁷⁹ Scott, A. J., *et. al, ibíd.*, p.16-20; Scott, A. J., “Ciudades-región...” *op.cit.*, p. 35.

⁸⁰ Cooke y Morgan, 1998 y Scott, 1998 citados por Scott, A. J., “Globalization and...” *op. cit.*, p. 818 y Scott, A. J., “Ciudades-región...” *op.cit.* p. 29

⁸¹ Scott, A. J., *Ibidem*, p. 26-27 y 30.

⁸² Scott, A. J., *et. al., op. cit.*

⁸³ Scott, A. J., “Ciudades-región...” *op. cit.*, p. 29.

⁸⁴ Scott, A. J., *ibíd.* p. 31.

la extensa dinámica de relaciones extra-nacionales”⁸⁵ “donde interminablemente ocurren nuevos encuentros y experiencias sociales, en los cuales se crean y circulan enormes cantidades de información con el curso diario de estos asuntos y negocios”⁸⁶. Entre los aspectos sociales que se ven influidos por ésta dinámica destacan los siguientes:

- Aumento de la heterogeneidad cultural y demográfica inducido principalmente por la migración en gran escala. Creando aglomeraciones urbanas con una diversidad cultural jamás vista en la historia, generando oportunidades en distintos aspectos de la vida social de la ciudad. El aspecto negativo se asocia con problemas de movilidad y justicia social.
- Cambio pronunciado en la morfología espacial, caracterizado por un simultáneo y complejo proceso de descentralización y recentralización de la ciudad⁸⁷. Teniendo en cuenta que durante el siglo XX, la mayoría de las zonas metropolitanas se habían conformado principalmente por una o tal vez dos ciudades centrales, las ciudades-región actuales son aglomeraciones policéntricas.
- El carácter político es aún más difícil de entender en sus implicaciones directas. La creciente polarización y las desigualdades socioeconómicas⁸⁸ en la ciudad-región global generan una distancia social y económica entre los ricos y los pobres, la cual aumenta constantemente⁸⁹.
- Favorecen la creación de nuevos sistemas regionales de gobierno o perspectiva de alianzas municipales (varias de las cuales implican acuerdos transfronterizos⁹⁰) para enfrentar los problemas internos de la ciudad-región global y los problemas externos de la economía global.

⁸⁵ Scott, A. J., “Global city-regions...”, *op. cit.*, p. 814.

⁸⁶ Scott, A. J., “Ciudades-región...”, *op. cit.*, p. 31.

⁸⁷ Este fenómeno puede ser descrito de la siguiente manera, las aglomeraciones centrales han estado experimentando una salida de determinados grupos de población así como algunas actividades de empleo, pero los espacios que han desocupados también han sido re-ocupado por nuevas comunidades de inmigrantes y funciones económicas. Al mismo tiempo, nuevos polos de crecimiento urbano se están creando en la periferia, que se extiende hacia abajo creando un nuevo tejido urbano en la totalidad de la región. También en este caso surgen consecuencias positivas y negativas a nivel político, económico y de bienestar social. Ver Scott, A. J. *et. al, op.cit.*

⁸⁸ A medida que estas ciudades van creciendo y se extienden hacia el exterior, sus poblaciones se vuelven más diversas, surgiendo un complejo conjunto de desajustes internos. Por ejemplo, en la ubicación de puestos de trabajo (los buenos empleos desaparecen en las ciudades periféricas), la vivienda (alejada de los puestos de trabajos, escasa y con niveles de hacinamiento), los medios de transporte (escasos o ineficientes) así como las externalidades negativas (en la calidad de vida y en los impactos medioambientales).

⁸⁹ Scott et. al., *Ibidem*, p.12-14.

⁹⁰ La construcción activa de coaliciones territoriales –sean o no impuestas desde arriba, o bien, provengan desde abajo– en donde las diferentes entidades geográficas (también conocidas como unidades locales de gobierno) se conjuntan en busca de una capacidad regional más elevada para enfrentar los problemas político administrativos que plantea el sistema mundo cambiante [...] que pueden favorecer nuevas alianzas, por ejemplo: San Diego - Tijuana; Cascadia; la región Transmancha; Padania; Singapur - Johore - Batam o Hong Kong - Shenzhen. Ver Scott, A. J., “Global city-regions...” *op. cit.*, p. 821; Scott, A. J., “Ciudades-región...”, *op. cit.*, p.35.

Así, a nivel social, la ciudad-región global es culturalmente heterogénea, policéntrica, espacialmente segmentada o fragmentada y con retos internos en la jerarquía urbana y desafíos en el sistema internacional. Debido a ello, en la mayoría de estas ciudades han desarrollado algunas respuestas locales innovadoras a través de mecanismos de gobernanza urbana que han sobresalido a nivel internacional.

4.2.3. Búsqueda de estructuras de gobernanza

La perspectiva futura de un mosaico de ciudades-región transfronterizas puede desarrollar una colectividad activista de seguidores, a pesar de ello, “la investigación ha seguido centrándose principalmente en sus relaciones internas y la demarcación de sus fronteras”⁹¹ que busca de manera decidida el reforzamiento de las ventajas competitivas locales, sin embargo, una serie de problemas están surgiendo. Por ejemplo, “desestabilización y politización de las relaciones interregionales específicas, tanto dentro como fuera de las fronteras nacionales. Representantes de algunas regiones ‘lanzan anzuelos’ dentro de su órbita geográfica sobre activos seleccionados de otras, comúnmente con un alto costo social. La carrera por el desarrollo en el momento que regiones diferentes presiona para asegurarse un liderazgo decisivo como centro dominante de alguna industria naciente”⁹².

Debido a ello, existen propuestas para mitigar estos retos internos a través de la gobernanza de estas ciudades. Ya que “las ciudades y las regiones se están recomponiendo de diferentes maneras ante las presiones del mercado global mediante cinco elementos críticos en la formación de sus respuestas: la cultura, las instituciones, el liderazgo, la composición social y las relaciones exteriores”⁹³. El “proceso de surgimiento y expansión de la ciudad-región global no encaja fácilmente con las estructuras jerárquicas de gobernanza territorial, así que es necesario generar respuestas coordinadas a los desafíos que se presentan”⁹⁴ (ver gráfico 2).

En estas circunstancias, ya no se puede intervenir desde la noción de gobierno o de un único actor. “En su lugar se tiene que desarrollar y poner en funcionamiento el concepto de gobernanza”⁹⁵ a nivel de región urbana. Ya que se requiere de los múltiples actores para lograr un fin a través de la toma de decisiones que dirijan sus esfuerzos colectivos. Si bien, el grupo de actores podría –y de hecho lo es– ser demasiado grande para hacer eficientes todas las decisiones, una nueva entidad tiene la

⁹¹ Pain, K. “City-Regions and...”, *op. cit.*, p. 29.

⁹² Scott, A. J., “Ciudades-región...”, *op. cit.*, p. 36-37.

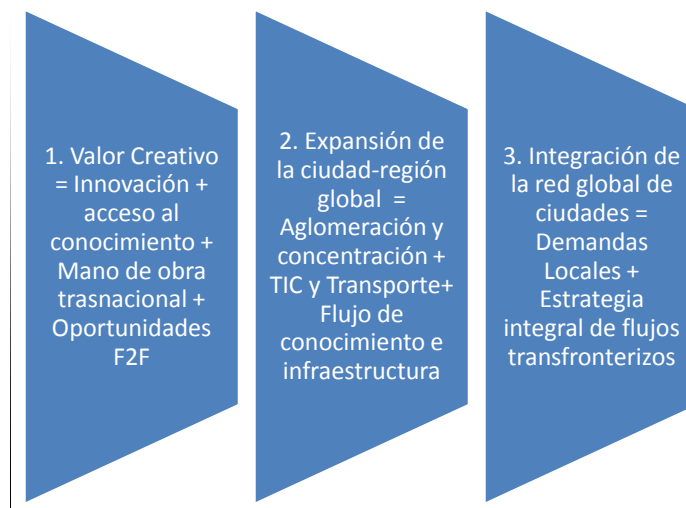
⁹³ Keating, M., *op. cit.*, p.136.

⁹⁴ Pain, K. “City-Regions and...”, *op. cit.*, p. 46.

⁹⁵ Los aspectos de una buena gobernanza según las NN.UU. son los siguientes: 1) participación, 2) estado de derecho, 3) transparencia, 4) responsabilidad, 5) orientación al conceso, 6) equidad, 7) efectividad y eficiencia, 8) rendición de cuentas, y 9) visión estratégica. Citado por Harrison, J. “City-Regions and...” *op. cit.*, p. 55.

obligación de facilitar este proceso”⁹⁶. El término puede aplicarse desde la perspectiva sobre la coordinación de la complejidad del entorno económico y social de la ciudad-región global en su conjunto, a través de respuestas posibles y reales frente a la competencia global.

Gráfico 2. Realidad de Posicionamiento de la Ciudad-Región Global



Fuente: Pain, K. 2008

Entre las propuestas de gobernanza que podrían adaptar estas ciudades, en un primer momento sería el modelo formal o informal, ya que en la actualidad no existe un modelo para este tipo de ciudad, en un segundo momento sería diseñar y adoptar un modelo específico a las necesidades y retos de la ciudad-región global.

Modelo formal o regional (adoptado en Londres) donde el grupo de gobierno incluido su líder es elegido directamente, con facultades de recaudación de impuestos, autonomía de recursos financieros, responsabilidades funcionales y de gestión de servicios, capacidad jurídico-legal para introducir legislaciones. Una característica clave de este modelo de gobierno es que el líder es a menudo más importante que el cuerpo que representan⁹⁷. Modelo informal o metropolitano mediante la formación de juntas metropolitanas de colaboración voluntaria entre las autoridades locales⁹⁸.

⁹⁶ Harrison, J., *Ibidem*, p. 53.

⁹⁷ Por ejemplo, Ken Livingstone y Boris Johnson en Londres, Rudolph Giuliani y Michael Bloomberg en Nueva York o Arnold Schwarzenegger en California. Harrison, J. *ibíd.*, p. 56.

⁹⁸ Harrison, J. *ibíd.*

Independientemente de los modelos de gobernanza que se diseñen o adapten es necesario que realicen su función central de manera inmediata y ofrezcan respuestas concretas a los problemas surgidos de la ciudad-región global, ya que en este momento si bien las externalidades positivas siguen siendo mayores que las negativas, tarde o temprano, esta dinámica se va a revertir generando problemas que no se han observado en toda la historia urbana de la humanidad.

5. CONCLUSIONES

La primera década del siglo XXI podría considerarse como el inicio del siglo urbano debido a la diversidad de fenómenos que se presentan dentro de las ciudades y su impacto a nivel global. Entre los elementos más destacados se podrían señalar que más de la mitad de la población vive en las ciudades, son las generadoras del crecimiento económico de los Estados-nación (función que históricamente han mantenido desde su origen); el número de ciudades crece exponencialmente; los fenómenos sociales se intensifican –a nivel positivo y negativo-: la migración, el fenómeno multicultural, los movimientos sociales, seguridad pública, dualidad y segregación social, etc.; los asuntos globales se magnifican–a nivel positivo y negativo-: DD.HH., medio ambiente, salud y enfermedad.

Desde finales de la década de los ochenta, la ciudad se presenta como un actor global (formador de redes internacionales), internacional (organización de la economía actual) y local (nuevas multinacionales), donde las relaciones de las ciudades no son estatales sino transnacionales que tienen lugar a través de las fronteras. Y es en las grandes ciudades donde la confluencia de todos estos fenómenos provoca la reestructuración y generación de nuevas geografías para sobresalir y competir en la economía globalizada y desempeñarse en el sistema internacional. En los últimos años ciertas ciudades se distinguen por ser más competitivas que otras (ver anexo 2), ya que se han ido especializando en sectores de servicios intensivos en capital y han centrado su dinámica económica a través de las relaciones de producción –ya sea de bienes o servicios- con sus ciudades vecinas, creando nuevas geografías: mega ciudades, megalópolis, clústeres de ciudades, ciudades-región globales, etc.

En el presente artículo se revisó la perspectiva teórica de la ciudad-región global que ha sido revisada desde hace casi quince años, por lo tanto ya existe una serie de debates en su seno que son importantes de resolver. Entre los más importantes: 1) el discurso de la competitividad, 2) el cambio de rol del Estado-nación a nivel político-económico, 3) la importancia de la noción de “lugar”

(*place*)⁹⁹. Además es importante incluir los temas sobre 4) el desarrollo de la ciudad región global tranfronteriza, 5) la cuestión de gobernanza urbana y sus formas de adopción, así como 6) las fuertes implicaciones a nivel local y global de la magnitud de estas ciudades en los próximos años, y a nivel teórico-metodológico 7) su pertenencia a los estudios sobre ciudades globales, posición hegemónica que en los últimos años ha sido contestada por la geografía política.

En los *pros* de este tipo de ciudades -y su estudio- se identifican los siguientes elementos, por un lado, son creadores de mecanismos innovadores para mitigar los problemas que causa la urbanización, además son un laboratorio social para la adopción de nuevos modelos de gobernanza urbana a nivel regional y metropolitano. Por otro lado, son analizados como un contendiente frente al Estado-nación al crear nuevos mecanismos de interacción política y social dentro y fuera de las fronteras nacionales. Y lo más importante, son reconocidos como los motores actuales de la economía creando nuevos fenómenos urbanos, no sólo mediante la clusterización de los sectores productivos sino de la ciudad misma.

Los contras radican en el problema demográfico y el gasto para absorber todos los fenómenos negativos de la gran urbanización. Al ser considerado un rival del Estado-nación cada vez es más complicado generar mecanismos para que sean apoyadas desde el nivel central de gobierno, lo que provoca duplicidad de atribuciones (y más aún, si estas regiones son transfronterizas, ya que se presenta el problema de intervención y afectación a la soberanía estatal). Hasta el momento, no existen resultados concretos sobre el impacto socioeconómico y político de estas ciudades región como un todo frente a los Estados-nación donde se encuentran inmersas. Y no hay casos específicos (normativamente) que hayan asumido su rol de ciudad-región global.

BIBLIOGRAFÍA

AHMAD, Ehtisham, “¿Grandes o demasiado grandes?”, *Revista Finanzas & Desarrollo*, Vol. 44, n° 3, Septiembre, 2007 pp. 20-23.
[<http://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/spa/2007/09/index.htm>].

ADAM, David, “Cities are the powerhouses of growth in this Urban Century”, *The Information Daily*, June, 2013, Birmingham, United Kingdom.
[<http://www.theinformationdaily.com/2013/06/12/this-is-the-urban-century-the-economic-power-of-cities>].

⁹⁹ Harrison, J. *ibíd.*

- BANCO MUNDIAL, “Desarrollo urbano. Datos y Cifras”. Centro de Estadísticas, 2008 [http://www.bancomundial.org/temas/cities/datos.htm]. Revisada el 10 de enero de 2013.
- BORJA, Jordi y CASTELLS, Manuel, *Local y Global. La Gestión de las ciudades en la era de la información*, Ciudad de México, Taurus, 2006 (2ª reimpresión).
- BRINKHOFF, Thomas. Sitio Web: [http://www.citypopulation.de].
- CASTELLS, Manuel. *The Rise of the Network Society*. Oxford, United Kingdom, Blackwell, 1996.
- CHRISTALLER, Walter, *Central places in southern Germany*, New Jersey, Prentice-Hall, 1966.
- DEL CERRO, G., “Ciudades y globalización: un enfoque teórico”, *Revista Española de Sociología* (RES), nº 4, 2004, Madrid, España, pp. 199-218. [http://www.fes-web.org/publicaciones/res/archivos/res04/08.pdf].
- DEMOGRAPHIA. Sitio Web: [http://www.demographia.com/].
- EUROMONITOR INTERNATIONAL. Sitio Web: [http://www.euromonitor.com/].
- FÓRUM BARCELONA, “Síntesis diálogo. Ciudad y ciudadanos del siglo XXI”, 2004. En electrónico: Castellano [http://www.barcelona2004.org/www.barcelona2004.org/esp/banco_del_conocimiento/documentos/ficha4683.html?IdDoc=2492]. Catalán [http://www.fundacioforum.org/b04/b04/www.barcelona2004.org/cat/banco_del_conocimiento/dialogos/fichafba3.html?IdEvento=180]. Revisada el 10 de enero de 2013.
- FRIEDMANN, John & WOLFF, Goetz, “World city formation: an agenda for research and action”, *International Journal of Urban and Regional Research*, vol. 6, no 3, 1982, p. 309-344.
- GLAESER, Edward, *Triumph of the City*. New York, The Penguin Press, 2011.
- GOTTMANN, Jean. “Megalopolis or the Urbanization of the Northeastern Seaboard”, *Economic geography* Vol. 33, nº 3, 1957, p. 189-200. [http://www.jstor.org/stable/142307].
- HALL, Peter. *The world cities*. London, Weidenfeld and Nicolson, 1966.
- HALL, Peter & PAIN, Kathy, *The Polycentric Metropolis: Learning from Mega-City Regions in Europe*. London, Earthscan, 2006.
- HARRISON, John, “City-Regions and Governance”. In Johnson, C., Hu, R. and Abedin, S. *Connecting Cities: City-Regions* pp. 51-68, Metropolis Congress 2008, Sydney, Australia.

- KEATING, Michael, “Gobernar las ciudades-región: Política, Economía y Desarrollo”. *Ekonomiaz. Revista Vasca de Economía*, nº58, enero-abril, 2005, pp. 128-145. [http://www1.euskadi.net/ekonomiaz/taula1_c.apl?IDPUBL=53].
- KNOX, Paul L. & TAYLOR, Peter J. (ed.), *World cities in a world-system*, Cambridge, Cambridge University Press, 1995.
- KRUGMAN, Paul, “Making sense of the competitiveness debate”, *Oxford review of economic policy*, vol. 12, nº 3, 1996, p. 17-25.
- MASTERCARD, “MasterCard Global Destination Cities Index” [<http://newsroom.mastercard.com/digital-press-kits/mastercard-global-destination-cities-index-2012/>]. Revisada el 10 de enero de 2013.
- MERCER. Sitio Web: [<http://www.mercer.com>].
- NACIONES UNIDAS “La población urbana mundial crecerá un 75%”. Nota Informativa en electrónico del centro de noticias ONU, 2012: [<http://www.un.org/spanish/News/story.asp?newsID=23127#.UVR491ckR8G>]. Revisada el 10 de enero de 2013.
- PAIN, Kathy, “City-Regions and Economic Development”. In Johnson, C., Hu, R. and Abedin, S. *Connecting Cities: City-Regions* pp. 23-47, Metropolis Congress 2008, Sydney, Australia.
- PETRÁSH, Vilma E. “De lo internacional a lo global. Reconstruyendo los estudios internacionales en tiempos de post-internacionalización: aportes para el tercer debate”, *Mundo Nuevo, Revista de Estudios Latinoamericanos*, Caracas, Venezuela, 2000, p. 105-130.
- PIPITONE, Ugo, *Ciudades, naciones, regiones. Los espacios institucionales de la modernidad*, Ciudad de México, FCE, 2003.
- PIPITONE, Ugo, “Ciudades, naciones, regiones. Apuntes introductorios con algunas observaciones sobre filosofía de la historia”, *Colección de Documentos de Trabajo CIDE*, Núm. 38, 1998.
- PORTER, Michael, “The competitive advantage of the inner city”, *Harvard business review*, 1995, p. 55-71.
- POZZI, Sandro, “El mundo se hace urbano. El aumento de las ciudades pequeñas marca el declive de la población rural”, *El País*, 2010. en electrónico [http://elpais.com/diario/2010/04/05/sociedad/1270418405_850215.html]. Revisada el 10 de enero de 2013.

- SASSEN, Saskia, *The Global City: New York, London, Tokyo*, New Jersey, Princeton University Press, 1991.
- SASSEN, Saskia, “Situando ciudades en circuitos globales”, en Arce, C., Cabrero, E. & Ziccardi, A. (coords.), *Ciudades del siglo XXI: ¿competitividad o cooperación?* pp. 23-64, Ciudad de México, Miguel Ángel Porrúa-CIDE, 2005.
- SCOTT, Allen J., “Regional motors of the global economy”. *Futures*, 28(5), 1996, p. 391-411.
- SCOTT, Allen J., “Globalization and the Rise of City-regions”. *European Planning Studies*, 9:7, 2001, p. 813-826.
- SCOTT, Allen J., “Ciudades-región: motores económicos y actores políticos en la etapa global”, en Basave, J. y Rivera M.A. (coords.). *Globalización, conocimiento y desarrollo. Teoría y estrategias de desarrollo en el contexto del cambio histórico mundial*, Tomo II, pp. 21- 43, Ciudad de México, México, UNAM-MAP, 2009.
- SCOTT, Allen J., AGNEW, John, SOJA, Edward. W., & STORPER, Michael, “Global city-regions: An overview”, *Global City Regions*. Oxford, Oxford University Press, 2001.
- SOJA, Edward W. (2005). “Algunas consideraciones sobre el concepto de ciudades región globales”. *Ekonomiaz. Revista Vasca de Economía*, nº 58, enero-abril, 2005, pp. 44-75. Versión electrónica: [http://www1.euskadi.net/ekonomiaz/taula1_c.apl?IDPUBL=53].
- STEINBERG, F., GARNELO, M. L. y ZWANENBURG M. (comps.), *Avances en la Agenda Urbana: Santa Cruz de la Sierra*, Santa Cruz de la Sierra, Proyecto SINPA, 2001.
- UNITED NATIONS, *World Urbanization Prospects. The 2001 Revision*, New York, United Nations Publication, 2002.
- VELTZ, Pierre, *Mondialisation, villes et territoires. L'économie d'archipel*, París, PUF, 1996.
- WIKIPEDIA [<http://www.wikipedia.org>]. Revisada el 10 de enero de 2013.

Anexo 1. Ranking de las 30 ciudades más grandes en el mundo por cuestión demográfica y superficie territorial

#	Gran Ciudad		Demografía*			Extensión**			Megalópolis***		
	Nombre	País	Posición	Población (Millones)	Áreas urbanas que la componen	Posición	Superficie área urbana (km2)	Mega Ciudad y Aglomerado	Posición	Población (Millones)	Áreas urbanas que la componen
1	Tokio	Japón	1	34, 600, 000	Yokohama, Kawasaki, Saitama	3	7, 835	MC	2	36, 020, 000	Tokio, Yokohama, Kawasaki, Kanagawa, Saitama, Chiba
2	Cantón (Guangzhou)	China	2	26, 300, 000	Foshán	23	2, 590	MC	7	26, 300, 000	Conurbación del Delta del Río de las Perlas. Dongguan, Foshán, Jiangmen, Zhongshan
3	Yakarta	Indonesia	3	25, 800, 000		18	2, 720	MC	8	26, 063, 000	Bekasi, Bogor, Depok, Tangerang, Tangerang Selatan
4	Shanghái	China	3	25, 800, 000	Suzhou	38	2, 072	MC	4	30, 100, 000	Conurbación del Delta del Yangzi: Shanghái, Suzhou, Wuxi, Changzhou
5	Ciudad de México	México	5	23, 500, 000	Netzahualcóyotl, Ecatepec, Naucalpan	35	2, 137	MC	3	35, 850, 844	Ciudad de México, Región Metropolitana del Bajío, Puebla de Zaragoza, Toluca de Lerdo
6	Delhi	India	5	23, 500, 000	Nueva Delhi, Faridabad, Ghaziabad, Gurgaon	53	1.425	MC			
7	Seúl	Corea del Sur	7	21, 980, 000	Inchon	41	1.943	MC	9	25, 600, 000	Bucheon, Goyang, Inchon, Seongnam, Suweon
8	Karachi	Paquistán	8	22, 100, 000		ND	ND	MC			
9	Manila	Filipinas	9	21, 800, 000	Kalookan, Quezon	54	1, 425	MC			

TRABAJOS Y ENSAYOS
Ray Freddy Lara Pacheco

Número 18, febrero de 2014
El futuro económico de las grandes ciudades.
La Ciudad Región Global

10	Nueva York	Estados Unidos de América	10	21, 500, 000	Bridgeport, Newark, New Haven	1	19, 264	MC	1	39, 919, 000	Nueva York, Filadelfia, Washington D. C., Hartford
11	São Paulo	Brasil	11	21, 300, 000	Guarulhos	22	2, 590	MC	5	29, 000, 000	São Paulo, Campinas, Santos, São José dos Campos, Sorocaba, Jundiaí, Piracicaba, Limeira, Rio Claro, Araras
12	Bombay (Mumbai)	India	12	21, 100, 000	Bhiwandi, Kalyan, Thane, Ulhasnagar, Vasai-Virar	ND	ND	MC			
13	Los Ángeles	EE.UU.	13	17, 100, 000	Anaheim, Riverside	2	17, 763	MC	11	20, 510, 000	Conurbación del sur del estado norteamericano de California: Los Ángeles, San Diego y México: Tijuana, Mexicali, Ensenada, Rosarito
14	Osaka	Japón	14	16, 800, 000	Kobe, Kioto	19	2, 720	MC			
15	Pekín (Beijing)	China	15	16, 700, 000		21	2, 616	MC			
16	Moscú	Rusia	16	16, 200, 000		9	4, 533	MC			
17	El Cairo	Egipto	17	15, 900, 000	Al-Jizah, Hulwan, Shubra al-Khaymah	63	1, 269	MC			
18	Dacca	Bangladesh	17	15, 900, 000		ND	ND	MC			
19	Calcuta	India	19	15, 800, 000	Haora	86	984	MC			
20	Buenos Aires	Argentina	20	14, 400, 000	San Justo, La Plata	ND	ND	MC			
21	Bangkok	Tailandia	21	14, 200, 000		51	1, 502	MC			
22	Estambul	Turquía	22	13, 700, 000		65	1, 256	MC			
23	Teherán	Irán	22	13, 700, 000	Karaj	ND	ND	MC			

TRABAJOS Y ENSAYOS

Ray Freddy Lara Pacheco

Número 18, febrero de 2014

El futuro económico de las grandes ciudades.

La Ciudad Región Global

24	Londres	Reino Unido	24	13, 200, 000		48	1, 623	MC			
25	Lagos	Nigeria	25	13, 000, 000		88	971	MC			
26	Río de Janeiro	Brasil	26	12,800,000	Nova Iguaçu, São Gonçalo	49	1, 580	MC			
27	París	Francia	27	10, 600, 000		15	3, 043	MC			
28	Shenzhen	China	28	10, 000, 000		58	1, 295	MC			
29	Tientsin (Tianjín)	China	28	10, 000, 000		60	1, 295	MC			
30	Chicago	EE.UU.	30	9, 750, 000		4	7, 752	A			

Fuente: Elaboración propia con datos de *Thomas Brinkhoff, 2013 [<http://www.citypopulation.de>]; **Demographia, 2013 [<http://www.demographia.com/>]; ***Wikipedia, 2013 [<http://www.wikipedia.org>].

Las otras megalópolis que no están listadas por los criterios de selección son: Taipéi (#10) y Hong Kong (#6)

Anexo 2. Ranking de las 30 ciudades más ricas en el mundo por producción, bienestar socioeconómico y ciudad destino para visitantes (turistas y negocios)

#	Ciudad			Producción*		Bienestar Socioeconómico**			Ciudad Destino****					
	Nombre	País	Capital	Posición (100)	PIB en miles de millones de dólares (2008)	Posición Costo de Vida (2012)	Posición Calidad de Vida (2012)	Posición Infraestructura (2012)	Posición (100)	Ciudad Destino Turístico Llegadas Aéreas de turistas intl. (miles) (2011)***	Posición (20)	Ciudad Destino por visitantes internacionales (Millones) (2012)	Posición (20)	Ciudad Destino de gasto por visitante en miles de millones de dólares (2012)
1	Tokio	Japón	Sí	1	\$1, 479	1	44	32	48	2, 748			14	\$9, 900
2	Nueva York	EE.UU.	No	2	\$1, 406	33	44	30	9	10, 038	13	7, 600, 000	2	\$19, 400
3	Los Ángeles	EE.UU.	No	3	\$792				23	4, 918			6	\$12, 500
4	Chicago	EE.UU.	No	4	\$574		42	28						
5	Londres	Reino Unido	Sí	5	\$565	25	38	6	3	15, 106	1	16, 900, 000	1	\$21, 100
6	París	Francia	Sí	6	\$564	37	29	12	12	8, 403	2	16, 000, 000	4	\$17, 800
7	Osaka	Japón	No	7	\$470	3								
8	Ciudad de México	México	Sí	8	\$390				47	2, 847				
9	Filadelfia	EE.UU.	No	9	\$388			37						
10	Sao Paulo	Brasil	No	10	\$388	12			89	1, 648				
11	Washington DC	EE.UU.	Sí	11	\$375		43	22	91	1, 615				
12	Boston	EE.UU.	No	12	\$363		35	31						
13	Buenos Aires	Argentina	Sí	13	\$362				43	2, 967				
14	Dallas	EE.UU.	No	14	\$338			15						
15	Moscú	Rusia	Sí	15	\$321	4			27	4, 170				
16	Hong Kong	Hong Kong	No	16	\$320	9		6	1	21, 830	6	11, 100, 000	15	\$ 9, 500
17	Atlanta	EE.UU.	No	17	\$304			13						

18	San Francisco	EE.UU.	No	18	\$301		29		44	2, 924				
19	Houston	EE.UU.	No	19	\$297									
20	Miami	EE.UU.	No	20	\$292			48	15	6, 461			17	\$8, 800
21	Seúl	Corea del Sur	Sí	21	\$291	22		50	46	2, 857	11	8, 000, 000	10	\$10, 600
22	Toronto	Canadá	No	22	\$253		15	16	49	2, 737				
23	Detroit	EE.UU.	No	23	\$253									
24	Seattle	EE.UU.	No	24	\$235		44							
25	Shanghái	China	No	25	\$233	16			14	6, 911	14	7, 500, 000	20	\$8, 300
26	Madrid	España	Sí	26	\$230		49	34	34	3, 431	7	9, 700, 000	7	\$11, 500
27	Singapur	Singapur	Sí	27	\$215	6	25	1	2	19, 818	4	11, 800, 000	5	\$12, 700
28	Sídney	Australia	No	28	\$213	11	10	8	51	2, 626			8	\$11, 000
29	Bombay	India	No	29	\$209				57	2, 349				
30	Río de Janeiro	Brasil	No	30	\$201	13			86	1, 722				

Nota. Las ciudades sombreadas se incluyen también dentro de las 30 ciudades más grandes del mundo (anexo 1); Hay cinco ciudades importantes que por los criterios de selección no se encuentran listadas y que merecen reconocimiento por su bienestar socioeconómico y ciudad destino: Hong Kong, Frankfurt, Taipéi, Zúrich y Ottawa.

Fuente: Elaboración propia con datos de *Wikipedia, 2013 [<http://www.wikipedia.org>]; **Mercer, 2012 [<http://www.mercer.com>]; ***Global market research company Euromonitor International, 2013:

****MasterCard Global Destination Cities Index 2012