



IDENTIFICACIÓN DE BUENAS PRÁCTICAS DE GOBIERNOS Y ACTORES LOCALES EN MÉXICO FRENTE A LA CONTINGENCIA ECONÓMICA Y SANITARIA PROVOCADA POR COVID-19

Ray Freddy Lara Pacheco
Alicia Paola Partida Hernández
Paola Beatriz Varela Trujillo
Ana Vanessa Espinoza López
Rocío Saraí Cabrera Canul



Los contenidos de este documento
están bajo Licencia Creative Commons

ÍNDICE

Sobre los autores	3
Resumen Ejecutivo	6
1. Introducción	8
2. Las ciudades frente a la contingencia económica y sanitaria	13
3. Tipos de buenas prácticas para la mitigación y recuperación económica	15
3.1 Planes y programas de reactivación económica	16
3.2 Promoción del consumo local	19
3.3 Recuperación de Empleo	23
3.4 Donación y otras campañas	28
3.5 Economía Resiliente	32
4. Consideraciones finales	37
5. Referencias	39

SOBRE LOS AUTORES

Dr. Ray Freddy Lara Pacheco (ray.lara@ucea.udg.mx)

(CDMX, 1982) es Doctor en Estudios Internacionales por la Universidad del País Vasco - Euskal Herriko Unibertsitatea; Maestro en Ciencias Sociales y Licenciado en Estudios Internacionales por la Universidad de Guadalajara. Se ha especializado en Acción internacional de los gobiernos locales por la Alianza Euro Latinoamericana de Cooperación entre Ciudades – Universidad Nacional Autónoma de México - Unión Iberoamericana de Municipalistas – UdeG; así como en Innovación e Internacionalización de la Educación Superior (Boston College). Profesor Investigador Titular A en el Departamento de Políticas Públicas del Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas (CUCEA) de la UdeG, miembro del Sistema Nacional de Investigadores del CONACYT Nivel 1 y reconocimiento a Perfil Deseable del PRODEP-SEP. Sus áreas de investigación son Paradiplomacia, Ciudades en la inserción en el Medio Internacional, Atractividad Territorial. Con experiencia en la iniciativa privada, administración pública municipal y academia. Es autor del libro *La inserción de las ciudades en el medio internacional. Una revisión histórica, teórica y empírica desde las Relaciones Internacionales* (CUCEA-UdeG). Coautor del *Cuaderno para la Internacionalización de las Ciudades, número 5 Acción internacional para una ciudad atractiva* (Gobierno CDMX-Proyecto ALLAs). Coeditor de *Actores locales, impactos globales: un enfoque de Paradiplomacia* (UdeG-ANUIES). Actualmente es el responsable del Programa en Atractividad Territorial y Marca Ciudad del Departamento de Políticas Públicas. Miembro fundador de la Red de Expertos en Paradiplomacia e Internacionalización Territorial (REPIT). Miembro del Proyecto Erasmus +, “Climate Labs: Strengthening applied research and innovation capacities in Latin-America through co-creation labs for mitigation and adaptation to Climate Change”, realizado por un consorcio de 14 instituciones de América Latina y Europa durante 2020-2022.

Dra. Paola Alicia Partida Hernández (paola.partida@cucea.udg.mx)

(Guadalajara, 1983) es Doctora en Estudios sobre Desarrollo por la Universidad del País Vasco - Euskal Herriko Unibertsitatea y el HEGOIA Instituto de Estudios sobre Desarrollo y Cooperación Internacional. Maestra en Relaciones Económicas Internacionales y Cooperación. Licenciada en Estudios Internacionales por la Universidad de Guadalajara. Se ha especializado en Industrias Culturales y Creativas y la Cooperación Internacional. Cuenta con experiencia en el sector público y privado como consultora. Es miembro del Comité científico de la Revista Comunicación, Cultura y Política, de la Universidad EAN (Colombia). Sus áreas de investigación son: Industrias culturales y creativas, Diplomacia Cultural, Cooperación, Desarrollo, Economía creativa, Ciudades creativas y Género. Es miembro del Programa en Atractividad Territorial y Marca Ciudad del Departamento de Políticas Públicas en CUCEA.

Lic. Paola Beatriz Varela Trujillo (paola.varela9569@alumnos.udg.mx)

(Puebla, 1991) es egresada de la Lic. Relaciones Internacionales en la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP). Dentro de su formación destaca la certificación en el Estándar de Competencia EC0399, “Asesoría en Materia de Contraloría Social en la Administración Pública”, un Diplomado en Branding Personal y Corporativo, y un curso sobre la internacionalización de las ciudades mexicanas impartido por el Instituto Matías Romero. Dentro del ámbito académico colaboró como directora y miembro del Consejo Editorial de la Revista Académica Estudiantil Universópolis, de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales de la BUAP y fue becaria del Programa Jóvenes Investigadores 8° edición, de la Vicerrectoría de Investigación y Estudios de Postgrado de la misma universidad en 2013. Asimismo, fue ponente y ganadora del tercer lugar en el “5° Premio Gabriel Betancourt Mejía” en el marco de la “VII Cátedra de Integración Latinoamericana y Caribeña: Construcción de Espacios Regionales, inclusión social latinoamericana” en Bogotá, Colombia en 2015. En el ámbito laboral se desempeñó como analista del Departamento de Contraloría Social de la Contraloría Municipal de Puebla. Actualmente es becaria CONACYT en la Maestría en Relaciones Internacionales de los Gobiernos y Actores Locales en la Universidad de Guadalajara y sus áreas de interés son gobernanza, gobiernos locales y para-diplomacia.

C. Ana Vanessa Espinoza López (*vanessa.espinoza@alumnos.udg.mx*)

(La Piedad, 1998), actualmente se encuentra cursando la Licenciatura en Relaciones Internacionales en la Universidad de Guadalajara. Participó en la estancia del verano de investigación 2019 del Colegio de México, ha pertenecido al Programa de Estímulos a Estudiantes Sobresalientes por dos años consecutivos como asistente de investigación con los proyectos de “Evolución de los Sistemas Políticos y Movimientos Sociales: una perspectiva desde el sistema político ruso” por el Dr. Jaime Ezequiel Tamayo Rodríguez y “El Impacto Económico de la Diáspora Mexicana en las Carolinas, Estados Unidos” por la Dra. Ana María Castellanos Pinzón respectivamente. Asimismo, forma parte del Programa Delfín dentro del Programa en Atractividad Territorial y Marca Ciudad del Departamento de Políticas Públicas llevado a cabo durante el verano en curso. Sus áreas de interés son políticas públicas, paradiplomacia y política comparada.

C. Rocío Saraí Cabrera Canul (*rocio.cabrera2147@alumnos.udg.mx*)

(Guadalajara, 1998), actualmente se encuentra cursando la Licenciatura en Gestión y Economía Ambiental en la Universidad de Guadalajara. Al momento es asistente de investigación en el Programa de Estudiantes Sobresalientes de la universidad en el Programa en Atractividad Territorial y Marca Ciudad del Departamento de Políticas Públicas, así como parte de los estudiantes colaboradores del equipo de la UdeG “Climate Labs: Strengthening applied research and innovation capacities in Latin-America through co-creation labs for mitigation and adaptation to Climate Change”. Durante sus estudios de bachillerato general participó en el desarrollo de un programa de reciclaje permanente, en donde la preparatoria junto con otros proyectos, se certificó como escuela sustentable por parte de la SEMADET. Interesada por la Educación Ambiental y las Políticas Públicas Ambientales; así mismo en la implementación de separación de residuos y su posterior reciclado, una solución a su disminución y a su vez, un ingreso cuando estos se comercializan.

RESUMEN EJECUTIVO

El 31 de diciembre de 2019 la Organización Mundial de la Salud (OMS) señala el brote de enfermedad infecciosa causada por el virus SARS-CoV-2 conocida como coronavirus (COVID-19) que fue notificado por primera vez en la ciudad de Wuhan provincia de Hubei (República Popular China). A nivel mundial se reconocería como una pandemia hasta el 11 de marzo de 2020 cuando “profundamente preocupada por los alarmantes niveles de propagación y gravedad y por los alarmantes niveles de inacción, la OMS llega a la conclusión en su evaluación de que la COVID-19 puede considerarse una pandemia” (OMS, 2020), con lo que implementó una alerta de salud mundial. A seis meses de su reconocimiento ha cobrado más 804,534 de vidas y al momento se contabilizan más de 23 millones de casos a nivel mundial (BBC News Mundo, 23 de agosto de 2020) cifra que seguirá incrementando al paso de los días hasta no encontrar una vacuna efectiva y asequible que pueda proteger a las personas.

Hasta la fecha, en casi todos los países los gobiernos nacionales y estatales lideran las respuestas de emergencia ante el COVID-19 (*Emergency Governance Initiative-EGI*, 2020, p. 5) así como algunos actores locales. México no ha sido la excepción. La situación sanitaria y económica se ha complicado en los últimos dos meses (julio-agosto) provocada por los brotes regionales y la dispersión nacional. Desde el 28 de febrero, cuando se confirmó el primer caso de COVID-19 a la fecha (23 de agosto), se contabilizan 560,164 casos y 60,480 muertes provocadas por dicha enfermedad (BBC News Mundo, 23 de agosto de 2020). La llegada del COVID-19 a México, ha implicado no sólo la movilización para desarrollar acciones que protejan la salud de la población y minimizar la incidencia de casos, sino también trabajar en la implementación de medidas económicas que disminuyan su impacto negativo en el bolsillo de los ciudadanos, causado por la contingencia sanitaria, así como las distintas etapas de aislamiento social a nivel local, estatal y federal, y todo lo que ella implica.

En el presente documento de trabajo se presentan algunas iniciativas a nivel local en México en las que han incurrido no sólo el gobierno local sino otro tipo de *stakeholders*, a través de la identificación de cinco buenas prácticas que fueron adoptadas por otros territorios a nivel internacional a través de la revisión de varios sitios web oficiales de redes de ciudades y organismos internacionales. Para ello, se hace un breve recuento de los sitios de recogida de información de experiencias que podrían reconocerse como buenas prácticas para enfrentarse a esta situación sanitaria y económica: (1) Planes y programas de reactivación económica, (2) Promoción del consumo local, (3) Recuperación de Empleo, (4) Donación y otras campañas, (5) Economía Resiliente.

RESUMEN EJECUTIVO

En el caso mexicano se recuperan las siguientes experiencias: #JuntosSaldremosAdelante del gobierno estatal de Quintana Roo; #FuerzaMx propuesta por comerciantes alrededor de la república mexicana; el “Plan Estatal para Impulsar la Economía, los Empleos y la Salud” del gobierno estatal de Yucatán; “Juntos vamos a salir de esta” del gobierno municipal de Zapopan; #CrisisCompartida creación de la red solidaria de información entre casas editoriales independientes. Con la intención de identificar las buenas prácticas, y con ello, observar la importancia de las iniciativas a partir de una perspectiva *bottom-up* desde lo local, generar mayores oportunidades de trabajo, alternativas para obtener ingresos y evitar la bancarrota de negocios. Además, está claro que el Estado –a través del gobierno central- no es el único agente que puede actuar para superar de la mejor manera posible esta crisis, sino que el trabajo colaborativo entre los gobiernos locales, los *stakeholders* y los ciudadanos es determinante para la movilización de la sociedad y la recuperación de la economía.

1. INTRODUCCIÓN

El 31 de diciembre de 2019 la Organización Mundial de la Salud (OMS) señala el brote de enfermedad infecciosa causada por el virus SARS-CoV-2 conocida como coronavirus (COVID-19) que fue notificado por primera vez en la ciudad de Wuhan provincia de Hubei (República Popular China). A nivel mundial se reconocería como una pandemia hasta el 11 de marzo de 2020 cuando “profundamente preocupada por los alarmantes niveles de propagación y gravedad y por los alarmantes niveles de inacción, la OMS llega a la conclusión en su evaluación de que la COVID-19 puede considerarse una pandemia” (OMS, 2020), con lo que implementó una alerta de salud mundial. A seis meses de su reconocimiento ha cobrado más 804,534 de vidas y al momento se contabilizan más de 23 millones de casos a nivel mundial (BBC News Mundo, 23 de agosto de 2020) cifra que seguirá incrementando al paso de los días hasta no encontrar una vacuna efectiva y asequible que pueda proteger a las personas.

Esta situación es lo que se conoce en Relaciones Internacionales como un asunto global (*global issue*), definido como cualquier problema social, económico, político o ambiental que afecte a la comunidad global, posiblemente de una manera catastrófica (Bhargava, 2006) y si bien, no son temas nuevos su manifestación, el interés y la acción internacional hacen que lo parezca (Mingst, 2006), a saber,

Los asuntos globales plantean la necesidad de ser debatidos con mayor interés. Ahora bien, estos temas no son nuevos. La preocupación por la salud, el medio ambiente y los derechos humanos, en los niveles local y estatal, ha sido expresada desde hace varias generaciones, en especial porque su tratamiento está relacionado de forma directa con la calidad de vida de las personas. Además, estos tópicos están muy vinculados con la guerra, el conflicto y la economía política. En realidad, lo nuevo es la manifestación de interés y la acción internacionales (p. 463).

1. INTRODUCCIÓN

Imagen 1



Fuente: BBC News Mundo con data de la Universidad Johns Hopkins (Baltimore, EE.UU.) y autoridades locales. Última actualización de cifras 23 de agosto de 2020 9:19 GMT

En cuanto al tema de la salud y la enfermedad, el COVID-19, así como las demás epidemias (Peste Bubónica, Viruela, Sarampión, Fiebre Amarilla, Malaria, Ébola, Hantavirus, SARS, entre otras) que se han presentado en la historia de la humanidad, proliferaron originariamente por las rutas comerciales del hombre, y en la actualidad han escalado a través de la migración y los refugiados, los transportes aéreos y terrestres, el comercio y la movilización de tropas que provocan una amenaza transnacional que afecta la política, la economía, la sociedad y a los individuos (Mingst, 2006). Por ello, la responsabilidad de mitigación y prevención recae en los Estados y sus gobiernos, los organismos internacionales, las farmacéuticas y los mismos habitantes. En este sentido, es importante comenzar a

1. INTRODUCCIÓN

identificar cuáles han sido las estrategias de economía política y las acciones de diplomacia mundial de salud (*Global Health Diplomacy*) de estos actores internacionales frente a la contingencia económica y sanitaria provocada por la pandemia¹.

Cuando las personas se enferman, las sociedades, las economías y las naciones finalmente se debilitan (Al Bayaa, 2020). Debido a ello, la pandemia ha provocado dos crisis (sanitaria y económica) de manera paralela, así “el impacto económico y la evolución de la pandemia están estrechamente vinculados y por ello es imprescindible que las políticas económicas y sanitarias estén coordinadas” (Blackman, et al., 2020, p. 5). No hay que olvidar que, dentro de la infinidad de escenarios propuestos por organismos internacionales, comunidades epistémicas, *think tanks*, consultoras y expertos en la materia, el más reconocido es, que esta pandemia global está llevando a una recesión económica que durará lo que queda del año extendiéndose hasta los próximos tres.

Por ejemplo, en abril, los análisis económicos del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales (DAES) de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), informaban que “la economía mundial podría verse reducida en casi uno por ciento este año y la producción mundial podría disminuir aún más si las restricciones impuestas a las actividades económicas se extienden hasta el tercer trimestre del año y las respuestas fiscales no apoyan los ingresos y el consumo” (DAES-ONU, 2020). En mayo, Luis Carlos Chacón en su artículo de opinión en Forbes México, señalaba lo siguiente:

Para el Fondo Monetario Internacional las proyecciones de contracciones económicas de este año por país incluyeron a EE. UU. (-5.8%), Japón (-5.3%), Alemania (-6.3%), Brasil (-5.3%), México (-6.6%) y en China que pasó de crecer un 6.1% en 2019 a un 0.5% en 2020. Estas ecuaciones ciertamente distan de la matemática tradicional. En el mundo del COVID-19 ‘menos por menos es igual a menos al cuadrado’. Mientras que en esta crisis el golpe va a durar dos trimestres (de marzo a septiembre 2020), todos los países e industrias estarán afectados, y paradójicamente las apuestas de recuperación dictan que para el cuarto trimestre de 2021 ya la economía habrá ‘regresado’ al mismo lugar que a fines de 2019, o incluso al cuarto trimestre de

¹ Por actor hay que entender toda autoridad, todo organismo, todo grupo e, incluso, en el caso límite, toda persona capaz de desempeñar una función en el campo social; en nuestro caso concreto, en la escena internacional. Tener una función puede consistir en tomar una decisión, iniciar una acción e incluso, simplemente ejercer una influencia sobre los detentadores del poder decisorio y de la fuerza material. Esta breve enumeración basta para indicar que los actores entre los cuales se desarrollan las relaciones internacionales son a la vez numerosos y variados (Merle, 1995, p. 341).

1. INTRODUCCIÓN

2018, de los mejores momentos en los negocios durante la década pasada para los empresarios de todo tamaño y localización. La situación estará en resistir un contexto donde el flujo de caja será escaso y mal repartido, bajo la advertencia del FMI: sí durante el ‘*Great Lock-down*’ (nombre pseudo-oficial de esta recesión) la sociedad global vive más de 90 días encerrada (según varios expertos sucederán en ‘dos tandas’: esta y otra más corta en otoño), se podría esperar que la economía global se contraiga 8.9% en 2020, y al final los negocios pierdan al menos 3,000,000,000,000 de dólares (tres billones) (2020, segundo a cuarto párrafo).

Estos escenarios claramente dependerán de la existencia de una vacuna, del número de olas y rebrotes que surjan y sus estrategias de mitigación, la eficiencia de recuperación de los centros de producción, consumo y servicios, así como la capacidad de resiliencia de las personas frente a lo que se ha definido como la “siguiente normalidad” (*the next normal*) o la “era post-COVID-19”. Sobre este escenario Organismos Internacionales –como OMS y Unesco-, consultoras –como McKinsey & Company- medios de comunicación –FORBES o CNBC- hacen referencia a la “Siguiete Normalidad” (*Next Normal*) que es diferente a la “Nueva Normalidad” (*New Normal*) que se presentó en 2008 causada por la crisis financiera y económica de carácter mundial², es decir, y como bien lo señala Marcia Mogelonsky (2020), lo “nuevo” es estático, lo “siguiente” siempre está viendo hacia adelante³.

² La historia contemporánea puede dar cuenta de las distintas crisis económicas por las que ha pasado el mundo. La más reciente fue la de 2008 a causa del colapso de la burbuja inmobiliaria. Esta crisis financiera global que empezó “oficialmente” el 15 de septiembre de 2008 –aunque los antecedentes se remontan al 2002- debido a la declaración de bancarrota del banco de inversión Lehman Brothers, y que ocasionaría el colapso del sector financiero de los EE.UU. provocado por fallas en la regulación financiera [deuda relacionada con hipotecas en instrumentos de inversión] y la gestión empresarial [comercialización en grandes volúmenes de instrumentos financieros complejos] y la especulación inmobiliaria [facilidad para obtener un crédito hipotecario], así como la falta de entendimiento del sistema financiero por parte de los diseñadores de políticas. Y que posteriormente, se expandiría a países de la Unión Europea, Japón y otras economías “desarrolladas” lo que provocaría efectos negativos en la economía real de las personas de todo el orbe. Revisar: Zurita, J., Martínez, J., Rodríguez, F. (2009). La crisis financiera y económica del 2008. Origen y consecuencias en los Estados Unidos y México. *El Cotidiano*, núm. 157, pp. 17-27,

³ *To understand the difference between “the new normal” and “the next normal,” consider the meaning of the words and their role in language. “New” describes something that is current, contemporary, or present-day. And, what is new today quickly becomes old. But “next” has a more complex meaning, it suggests movement forward. It means “the thing/person/situation that follows the current thing/person/situation.” And that’s what our current state of affairs is, because of COVID-19. Since the progression of the disease remains unknown, there are many more “next normals” that will challenge us until the virus is resolved.* Revisar: Mogelonsky, M. (2020, 9 de junio). The ‘next normal’ is now. *Mintel Blog*, entrada de blog 11 de julio de 2020.

1. INTRODUCCIÓN

Hasta la fecha, en casi todos los países los gobiernos nacionales y estatales lideran las respuestas de emergencia ante el COVID-19 (*Emergency Governance Initiative-EGI*, 2020, p. 5) así como algunos actores locales. México no ha sido la excepción. La situación sanitaria y económica se ha complicado en los últimos dos meses (julio-agosto) provocada por los brotes regionales y la dispersión nacional. Desde el 28 de febrero, cuando se confirmó el primer caso de COVID-19 a la fecha (23 de agosto), se contabilizan 560,164 casos y 60,480 muertes provocadas por dicha enfermedad (BBC News Mundo, 23 de agosto de 2020), a pesar de la implementación de la “Jornada Nacional de Sana Distancia” del 23 de marzo al 30 de mayo, y del Modelo Centinela como programa de vigilancia epidemiológica en los centros de salud pública de carácter federal. Asimismo, cada una de las entidades federativas asumió distintas estrategias. Por ejemplo, Jalisco implementó el Sistema de Detección activa mediante pruebas de diagnóstico (Radar Jalisco) con apoyo de la Universidad de Guadalajara; mientras que Nuevo León dispuso de un proceso de planeación y movilización de recursos para atender la contingencia de salud y la contingencia económica, que fue acompañado por la consultora McKinsey & Company. En ambos casos las medidas de aislamiento sanitario se adelantaron mucho antes a la “cuarentena nacional”⁴.

La llegada del COVID-19 a México, ha implicado no sólo la movilización para desarrollar acciones que protejan la salud de la población y minimizar la incidencia de casos, sino también trabajar en la implementación de medidas económicas que disminuyan su impacto negativo en el bolsillo de los ciudadanos, causado por la contingencia sanitaria, así como las distintas etapas de aislamiento social a nivel local, estatal y federal, y todo lo que ella implica. En el presente documento de trabajo se presentan algunas iniciativas a nivel local en México en las que han incurrido no sólo el gobierno local sino otro tipo de *stakeholders*, a través de la identificación de cinco buenas prácticas que fueron adoptadas por otros territorios a nivel internacional. Para ello, en el primer apartado se hace un breve recuento de los sitios de recogida de información de experiencias que podrían reconocerse como buenas prácticas para enfrentarse a esta situación sanitaria y económica: (1) Planes y programas de reactivación económica, (2) Promoción del consumo local, (3) Recuperación de Empleo, (4) Donación y otras campañas, (5) Economía Resiliente.

⁴ Sobre la descoordinación política que se ha ido presentado en México entre el gobierno federal y distintos gobiernos estatales es importante saber lo siguiente: “la crisis no solo representa retos técnicos y fiscales, sino también de gestión, comunicación y políticas diferenciales para ciertos grupos de la población o empresas esenciales. Por un lado, la descoordinación entre las muchas políticas y entidades del gobierno que están involucrados en la respuesta a la crisis puede causar pérdidas significativas de vidas y recursos. Por otro, sin comunicación eficaz con la ciudadanía, se podría perder su apoyo y colaboración en las medidas necesarias para combatir la crisis. Por último, algunos grupos de la población y sectores económicos requieren un refuerzo de las políticas generales ya sea debido a su mayor vulnerabilidad o rol esencial para el bienestar de la población y la productividad de las empresas” (Blackman, et al., 2020, p. 30).

2. LAS CIUDADES FRENTE A LA CONTINGENCIA ECONÓMICA Y SANITARIA

Al menos en los primeros estadios de la contingencia sanitaria se observó que los gobiernos nacionales –o centrales- tuvieron una reacción cuestionable sobre cómo enfrentarla. Ejemplo de ello fueron Italia y España durante los meses de febrero y marzo, o EE. UU., Brasil y México que a partir de abril hasta el día de hoy (agosto) son epicentros continentales de la epidemia. No así en los gobiernos locales (subnacionales o municipales), que debido a la imperante necesidad de buscar respuestas para poder contenerla “han asumido los roles de proveedores de servicios, implementadores y operadores de emergencia en el terreno” (EGI, 2020, p. 5), aunque se reconoce que a pesar de estos esfuerzos muchos de estos territorios se han visto desbordados por el COVID-19.

Se parte que “desde el comienzo las ciudades son el epicentro de la crisis COVID-19” (EGI, 2020, p. 7). En marzo, a nivel mundial se lanzó: Ciudades para la Salud Global (respuestas colectivas a las emergencias sanitarias globales) [<https://www.citiesforglobalhealth.org/>] codirigido por la Asociación Mundial de las Grandes Metrópolis (Metropolis) y la Alianza Euro Latinoamericana de Cooperación entre Ciudades (AL-LAs), y que forma parte de *Live Learning Experience: más allá de la respuesta inmediata al brote*, desarrollado por Ciudades y Gobiernos Locales Unidos (CGLU) y respaldado por ONU-HÁBITAT y la misma Metrópolis. A saber,

La crisis global generada por el brote de COVID-19 está empujando a las ciudades de todo tipo de tamaño a dar respuestas inmediatas a una emergencia que está amenazando gravemente no sólo la salud de la ciudadanía, sino también la cohesión social, la economía y las infraestructuras de nuestros territorios. Con el fin de fomentar respuestas colectivas y facilitar el acceso de las personas responsables de la toma de decisiones sobre la forma en que las zonas urbanas de todo el mundo pueden hacer frente a situaciones similares, se invita a gobiernos locales y regionales de alrededor del mundo e independientemente de su tamaño a compartir: Iniciativas diseñadas específicamente como reacción al brote de COVID-19. Iniciativas para hacer frente a otras emergencias sanitarias como crisis o epidemias sanitarias (Cities for Global Health, 2020).

Al momento es la plataforma de carácter local más influyente a nivel mundial, debido a que las iniciativas propuestas son referencias seguidas por otros territorios, convirtiéndose así en buenas prácticas. Los tipos de

2. LAS CIUDADES FRENTE A LA CONTINGENCIA ECONÓMICA Y SANITARIA

iniciativas son variadas: (1) Prevención | Preparación; (2) Contención | Continuidad; (3) Mitigación | Transformación; (4) Recuperación. Por otro lado, las respuestas están desagregadas en: (1) Comunicación, (2) Económica, (3) Educación, (4) Género, (5) Ajustes institucionales, (6) Migración y desplazamiento, (7) Movilidad, (8) Planificación, (9) Recuperación, (10) Sanitaria, (11) Social, (12) Tecnológica, (13) Turismo y cultura, (14) Otra. Al día de hoy (24 de agosto) cuenta con 644 iniciativas publicadas⁵.

La CGLU por su parte presentó en abril el Decálogo para la era post-COVID-19 [<https://www.uclg.org/es/node/31183>], con la intención de sobrellevar la siguiente normalidad: “en un contexto de desafíos sin precedentes y universales, nosotros, los gobiernos locales y regionales de todo el mundo, estamos a la vanguardia de los esfuerzos para superar estos tiempos de prueba como aliados de otras esferas de gobierno, de la comunidad científica y como actores globales con un importante poder de transformación y de convocatoria” (CGLU, 2020, p. 2). Los puntos del decálogo a saber son:

1. Garantizar los servicios públicos.
2. Paquetes de apoyo financiero.
3. Modelos de proximidad de consumo y producción a nivel global.
4. Un ‘acuerdo verde’ a nivel mundial.
5. Nuevas ciudadanías y libertades para una democracia renovada.
6. Generación de Igualdad.
7. Territorios que cuidan a sus servidores públicos.
8. La cultura como un antídoto para los efectos secundarios.
9. Un sistema interurbano.
10. La nueva generación del multilateralismo (CGLU, 2020).

Durante el mes de junio, ONU-HABITAT lanzó la plataforma de seguimiento para evaluar qué tan preparadas (*Readiness*) estaban más de mil ciudades del mundo para la pandemia de COVID-19 y cómo han enfrentado su llegada y capacidad de respuesta (*Responsiveness*) [<https://unhabitat.citi.iq.com/>]. El rastreador proporciona información crítica para proteger a la ciudadanía, informar posibles estrategias de recuperación y ofrecer respuestas a las pandemias mundiales. El puntaje de preparación (en una escala de 0-100) se basa en cinco áreas de indicadores centrales: (1) Capacidad de salud pública, (2) Fortaleza social, (3) Capacidad económica, (4) Infraestructura, (5) Voluntad de colaboración nacional. Mientras tanto, la puntuación de respuesta (en una escala de 0-100) se basa en: (I) Respuesta de propagación, (II) Respuesta al tratamiento, (III) Respuesta económica, (IV) Respuesta de la cadena de suministro.

⁵ En junio, la CGLU, Metrópolis junto con la *LSE Cities de la London School of Economics* presentaron el Monitoreo del impacto del COVID-19 y sus secuelas “Emergency Governance Initiative for Cities and Regions”. Esta iniciativa investiga las dimensiones institucionales de rápida acción en respuesta a las emergencias globales, con base en las iniciativas publicadas en el sitio *Cities for Global Health*, así como otros sesenta sitios web de recogida de información.

3. TIPOS DE BUENAS PRÁCTICAS PARA LA MITIGACIÓN Y RECUPERACIÓN ECONÓMICA

Con base en la revisión de estos sitios de la red de ciudades Metrópolis y el programa ONU-HÁBITAT, así como el decálogo de la CGLU, se logró identificar en el tema económico algunas iniciativas para mitigar algunos de los problemas causados por la pandemia, por ejemplo, lo relacionado a incentivos, subvenciones, tasas preferenciales y flexibilidad de pagos, así como las referidas a recuperación económica del territorio, mediante bonificaciones, apoyo a sectores específicos y otras ayudas. Éstas podrían asumirse como buenas prácticas debido a su funcionamiento, eficiencia y su rápida aplicación. Para ello, podemos entenderlas como “los elementos que se intercambian las ciudades en las distintas formas de inserción en el medio internacional; ya que permiten acortar la curva de aprendizaje sobre temas específicos” (Lara, 2015, p. 307). A saber, lo siguiente, para ello se citará *in extenso*, lo revisado por Ray F. Lara (2015),

Es relevante mencionar que el mecanismo que más rápido y de manera efectiva se ha expandido dentro de la cooperación internacional entre ciudades y que no se basa en vínculos directos de cooperación ciudad-ciudad (C2C). Es el intercambio de ‘buenas’ o ‘mejores’ prácticas que es promovido por una serie de organismos y asociaciones internacionales y que en muchos casos se basan en un sistema de concesión (*award scheme*). Es decir, las ciudades presentan su experiencia de forma individual, pero durante el proceso de difusión las pueden poner en contacto directo con otras ciudades que desean aprender de la experiencia documentada y adaptarla a sus propias necesidades (Hábitat y UTO, 2001, p. 18).

Con relación al *reconocimiento global*, Mónica Salomón argumenta que la contribución más importante a la gobernanza global que hacen las ciudades es el flujo de información que los gobiernos locales intercambian a través de ciertas estructuras cooperativas (por ejemplo, las redes formales de ciudades). Sobre este punto “algunos gobiernos locales (administraciones urbanas), a través de la cooperación, se han convertido en activos exportadores de prácticas [...] debido a que han desarrollado

⁶ (continúa la cita) “Estos contactos ad hoc están siendo facilitados cada vez más por los organismos internacionales, ya que pueden dar lugar a intercambios permanentes y la creación de vínculos formales. Además, la experiencia de la exposición internacional que tales esquemas proporcionan, sin duda alguna, animan a las ciudades avanzar más allá de sus propios límites con relación a la solución de sus problemas”.

3. TIPOS DE BUENAS PRÁCTICAS PARA LA MITIGACIÓN Y RECUPERACIÓN ECONÓMICA

experiencias exitosas en ciertas temáticas urbanas y han creído en su difusión internacional, convirtiéndolas de cierta manera en la marca registrada o marca comercial (*trademark*) de la ciudad” (Salomón, 2008, p. 13) (en Lara, 2015, pp. 308-309).

Con base en ello, se identificaron las siguientes buenas prácticas que han implementado algunos de los Gobiernos y actores locales en México, y que a falta de una revisión más exhaustiva pudieron adoptarse desde otras iniciativas a nivel internacional que han sido difundidas: (1) Planes y programas de reactivación económica, (2) Promoción del consumo local, (3) Recuperación de Empleo, (4) Donación y otras campañas, (5) Economía Resiliente.

3.1 Planes y programas de reactivación económica

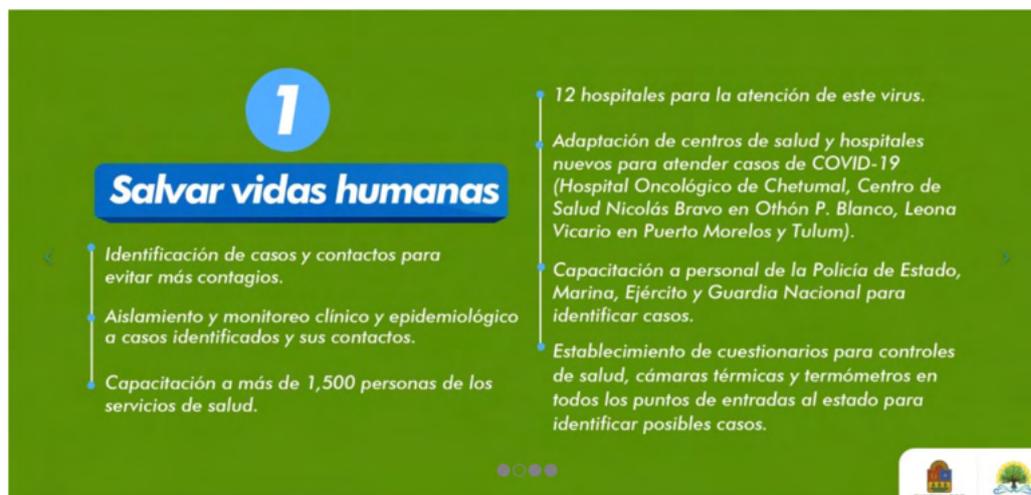
La reactivación económica es fundamental para todos los gobiernos en la crisis derivada por el COVID-19. La actual coyuntura ha llevado a los gobiernos locales a desarrollar estrategias para favorecer la economía. Se han podido observar distintos programas que van desde prórrogas sobre impuestos, generación de empleos, hasta apoyos y condonaciones económicas a diversos sectores, y es a través de éstos que se busca impulsar el desarrollo socio-económico.

Estos planes se pueden definir como hojas de ruta con la intención de mitigar el impacto de la contingencia sanitaria pero también buscan reactivar la economía que debido al paro de casi todos los sectores productivos cayó en un impasse. Estos programas de carácter integral definen los objetivos y/o las metas, fijan plazos y calculan recursos para mejorar el rendimiento de los sectores productivos, las unidades domésticas y el desarrollo endógeno del territorio. Por lo general, estos planes contienen muchas de las estrategias que, para el presente documento, son consideradas como los tipos o buenas prácticas como el consumo local, estrategias de empleo, donaciones, entre otras.

Un ejemplo de este tipo de programas es #JuntosSaldremosAdelante ante el COVID-19 [<https://qroo.gob.mx/portal/portada/>] propuesto por el gobierno del Estado de Quintana Roo el pasado 19 de marzo, este plan que se estructura en tres ejes: (1) salvar vidas humanas; (2) apoyo a las familias durante la crisis y (3) recuperación económica después de la crisis. El primero de los ejes se centra en temas sanitarios:

3. TIPOS DE BUENAS PRÁCTICAS PARA LA MITIGACIÓN Y RECUPERACIÓN ECONÓMICA

Imagen 2



Fuente: #JuntosSaldremosAdelante, 2020

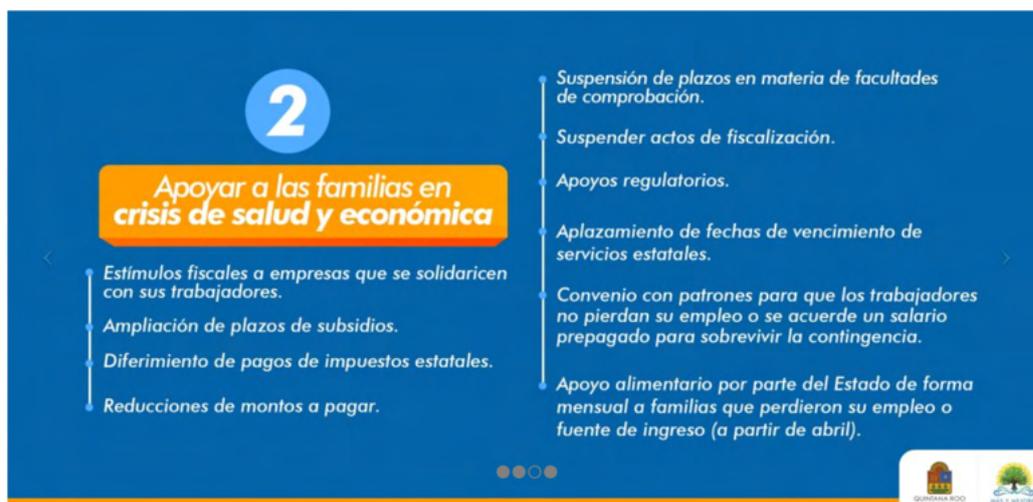
Pero el segundo y tercero contemplan acciones de diversa índole para mitigar los efectos de la crisis económica provocada por la pandemia. Y resaltan las siguientes estrategias:

- Programa de apoyo “Quédate en casa”, dirigido a micro o pequeñas empresas del lugar, por el cual el gobierno del Estado cubre el 50% de un sueldo pre-pagado por treinta días de licencia a trabajadores que son adultos mayores o mujeres embarazadas.
- Apoyo alimentario como: el Fondo Alimentario integrado con la aportación voluntaria de un mes de salario de altos funcionarios y directores del Gobierno del Estado; coordinación de recepción de donativos; apoyos a bancos de alimentos y la entrega de más de 500 mil despensas para familias de los 11 municipios de Quintana Roo.
- Medidas de apoyo en pagos de servicios como: luz (se pagará el consumo del mes abril a 467 mil 300 familias por consumo de hasta 250kw/mensual); gas (otorgando vales de 4 kg de gas LP a 400 mil familias); y agua potable (suspendiendo las sanciones, recargos y cortes de servicio de marzo a mayo).
- Programas Financieros: el gobierno ofrece un catálogo en línea con la información de 24 opciones distintas de tipos de apoyo, requisitos, y contactos. Destacan los créditos a la producción artesanal, para fortalecer los productos Hechos en Quintana Roo y para emprendedores del estado. Además, junto con Nacional Financiera (NAFIN), el gobierno creó una bolsa de \$221 millones de pesos para el “Programa Impulso para el Desarrollo Industrial y Regional en el estado de Quintana Roo”, con créditos de hasta \$1 millón de pesos. También incluye la plataforma “Conecta Quintana Roo”, para la difusión de comercios locales en la página [<https://comercio-local.qroo.gob.mx>].

3. TIPOS DE BUENAS PRÁCTICAS PARA LA MITIGACIÓN Y RECUPERACIÓN ECONÓMICA

- Incentivos fiscales tanto para empresas, establecimientos y ciudadanos en general, ofreciendo un catálogo en internet de 23 estímulos entre los que destacan: descuentos en la tenencia; aplazamientos y descuentos en refrendos y comodatos de licencias de bebidas alcohólicas; condonación de multas e intereses moratorios en créditos de vivienda otorgados por el extinto INFOVIR; diferimiento del pago de impuestos sobre Nóminas, Al Hospedaje, Extracción de Materiales y Libre Ejercicio de Profesiones; entre otros.

Imagen 3

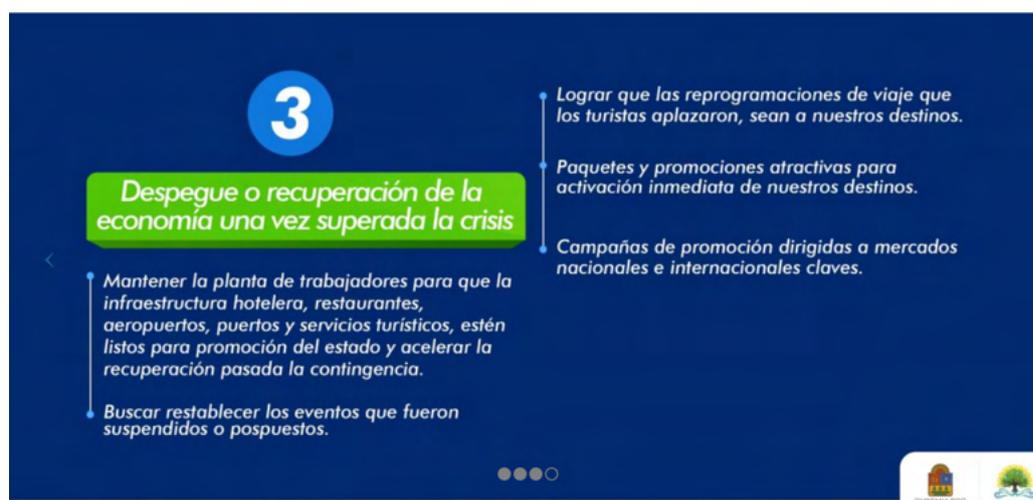


Fuente: #JuntosSaldremosAdelante, 2020

México es un importante centro turístico internacional. En los primeros meses de la pandemia el turismo estuvo prácticamente paralizado, con caídas de ocupación del 90% o más en los principales centros receptores (entre ellos, los estados de Guerrero, Baja California Sur, y Quintana Roo) (Filippo y Díaz, 2020, p. 64). El estado de Quintana Roo tiene una fuerte dependencia económica del turismo, principalmente el internacional (Varillas, 2020). Por ello, el sector servicios representa el 88% del PIB estatal (INEGI, 2018). Con respecto al turismo, y como observan Filippo y Díaz, “la recuperación del sector dependerá de políticas multisectoriales que en los puntos de destino aseguren las condiciones de higiene y seguridad” (2020, p. 64). Para la tercera etapa de #JuntosSaldremosAdelante relacionada a la recuperación económica se espera: tener campañas de promoción turística; realizar los congresos y convenciones pospuestos y crear paquetes atractivos para restablecer la demanda.

3. TIPOS DE BUENAS PRÁCTICAS PARA LA MITIGACIÓN Y RECUPERACIÓN ECONÓMICA

Imagen 4



Fuente: #JuntosSaldremosAdelante, 2020

3.2. Promoción del consumo local

Los gobiernos locales se encuentran indudablemente en la primera línea de batalla frente a la pandemia de COVID-19. Son las ciudades quienes deben responder de una manera rápida y eficiente a los desafíos a los que se enfrentan paulatinamente. Sin embargo, la intervención gubernamental local necesaria para contrarrestar los efectos económicos para los productores y proveedores de servicios dentro de la municipalidad puede ser limitada, pues a pesar de las iniciativas que la ciudad tenga como los planes de reactivación económica y social, muchas veces es el mercado quien decide cuáles serán los negocios que superarán la presente crisis. De esta manera, la sociedad civil organizada reacciona desafiando las consecuencias que ha dejado a su paso el aislamiento social, para efectuar funciones no realizadas por el Estado y correspondientes a la sociedad civil. Es así como los productores y proveedores de servicios locales se unen con el objetivo de fortalecer sus giros empresariales, impulsar la economía de su lugar de origen y evitar que la fuerte crisis afecte aún más a sus negocios. Esto como una alternativa para movilizar sus ingresos ya que los antecedentes de la estrategia de consumo local han contribuido con anterioridad.

El consumo local, entendido como la prioridad y el uso al consumo de productos e insumos regionales, se concentra en la multiplicación de los beneficios para los habitantes de cierta región. Por medio de esta iniciativa se esclarece a dónde va a parar el dinero y se dota de significado a la acción de consumir bienes o servicios, proporciona información al consumidor para que, a su vez, este pueda tomar una decisión más racional e

3. TIPOS DE BUENAS PRÁCTICAS PARA LA MITIGACIÓN Y RECUPERACIÓN ECONÓMICA

informada, y puntualizar la importancia de su aportación para reactivar la economía local (Gutiérrez, 2015). La promoción del consumo local funciona bajo la lógica de comenzar a consumir productos o servicios de nuestros propios vecinos, parientes o conocidos. Además, esta alternativa es favorable para mejorar las condiciones socioeconómicas de las localidades, ya que la microeconomía es el primer nivel de la actividad económica del país al que como personas podemos acceder, y que como ciudadanos tenemos la responsabilidad de apoyar para soportar las fluctuaciones de la economía mexicana que se proyectan durante los próximos meses, mientras se realiza la reapertura de negocios y empresas y se estimula la reactivación económica (Reas Euskadi, 2020).

Es a nivel local donde la sociedad civil, y en particular los pequeños y medianos productores, formulan estrategias para la inserción de sus comercios en el contexto de la nueva normalidad en las ciudades como parte de los planes de reactivación económica y social del gobierno central y los gobiernos estatales. Dado que no se contaba con un protocolo que indicase qué medidas tomar como empresa de cara a una contingencia sanitaria como la del COVID-19, ha sido fundamental la movilización de estos sectores. Por ejemplo, la iniciativa #FuerzaMx.

#FuerzaMx se originó en el contexto de la contingencia sanitaria de COVID-19, con el objetivo principal de fomentar el consumo a los productores de bienes y servicios a nivel local en México [<https://fuerzamx.org/about-us>]. Además, los creadores de esta propuesta son precisamente comerciantes preocupados por el futuro de las cifras que sus empresas presentarán ante las medidas que se han adoptado para combatir la pandemia, que, a pesar de contribuir a disminuir el número de contagios en el país, han afectado principalmente a los pequeños y medianos productores sin distinción del sector económico al que estén enfocadas sus empresas. De acuerdo con la Asociación Latinoamericana de Micros, Pequeños y Medianos Empresarios se estima que al menos 4.5 millones de Mipymes se encuentran en incertidumbre, pues han trabajado sólo al 20% de su capacidad aunado a la cifra que se estima de 100,000 Mipymes que podrían cerrar su negocio debido a las estrategias tardías (Expansión, 2020, primer párrafo).

La iniciativa privada realiza acciones en conjunto para encarar las condiciones socioeconómicas que ha traído consigo la contingencia sanitaria en el mundo y en México, debido a que requieren encontrar alternativas que impulsen la circulación del dinero y generen un ambiente económico favorable para ella, evitar el desplome de sus finanzas, rescatar cientos de empleos y adaptarse a una nueva forma de trabajar. Consecuentemente, la aparición de la plataforma digital gratuita promovida por la red de apoyo nacional “Fuerza Mx”, que se conforma por ciudadanos respaldados por el Capítulo Centro de la Alianza para el Valor Estratégico, surge

3. TIPOS DE BUENAS PRÁCTICAS PARA LA MITIGACIÓN Y RECUPERACIÓN ECONÓMICA

para asistir a los pequeños y medianos productores mexicanos. El objetivo es que al conectarse a ella los productores pueden aumentar el consumo de su servicio o producto, colaborar con otras empresas e incluso sugerir estrategias de cambio para adaptarse a la nueva normalidad planteada por el gobierno central y con ello, compartir ideas que contribuyan a mejorar la situación de sus negocios. Igualmente, esta iniciativa, tal como sus creadores la describen

Nace de una idea sencilla: si cada mexicano ayuda a otro mexicano que necesita una mano, tanto y como pueda, de dos en dos podemos levantar a México de la crisis económica provocada por la pandemia de coronavirus [...] es por eso que esta plataforma será el punto de encuentro entre cada mexicano que necesite ayuda y cada mexicano que pueda darla (FuerzaMX, 2020).

Adicional a ello, la plataforma está diseñada para incluir varias iniciativas de la misma sociedad civil y la iniciativa privada derivadas de la emergencia sanitaria, con la intención de ofrecer todo un menú de alternativas para apoyar a los dueños de negocios y a profesionistas que han perdido su trabajo. Entre estas iniciativas encontramos: la plataforma “Plandemia” y “Juntos Salimos más Rápido”, cuya utilidad es la posibilidad de acceder a recursos e información para optimizar el proceso de recuperación de negocios; “Sal de la Curva”, “Compra Hoy” y “Mi Vecino” cuyo propósito es asesorar a los comerciantes y brindarles opciones durante el cierre temporal y con ello reducir los efectos de la crisis, así como promover el consumo local en la comunidad; “CONAMAT”, “México vs Covid-19” y “Agrega” que van enfocadas hacia la asistencia de personas que requieren ayuda durante la pandemia, ya sea personal de salud, familiares del personal de salud y en general a cualquier persona que no tenga acceso a recursos básicos como alimentación, vivienda, asistencia sanitaria o agua potable; finalmente “Apoyemos” y “#LaLuchaEsDeTodos” son iniciativas que buscan reconocer el esfuerzo del personal de salud en la pandemia.

La plataforma “Fuerza México” puede ser evaluada como una buena práctica gracias a las diversas actividades conectadas entre sí, a las iniciativas que se pueden acceder dentro de la misma y que están siendo organizadas por la propia sociedad civil. Esta última ha identificado los puntos nodales de aquellos problemas que se han intensificado a consecuencia de la extensa cuarentena y los obstáculos que se les presentan a los productores locales para enfrentar las principales causas de las pérdidas y disminución de sus ganancias, así como alternativas viables de conformidad con las medidas de seguridad establecidas para la actividad económica.

3. TIPOS DE BUENAS PRÁCTICAS PARA LA MITIGACIÓN Y RECUPERACIÓN ECONÓMICA

Imagen 5



Fuente: FuerzaMx, 2020

Es a través de estas plataformas –como <http://www.juntosalimosmasrapido.com/> o <https://www.facebook.com/aquinadietruenamx/>– que la sociedad comienza a conectarse en red y colaborar entre todos en el contexto de la contingencia. Además, la plataforma invita no sólo a aquellos mexicanos que han experimentado problemas en sus negocios debido a la pandemia, sino también a aquellos que pueden ofrecer su experiencia y consultoría para auxiliar a los empresarios y emprendedores, pues se espera que la ciudadanía aporte a la causa con lo que pueda, agregándole un valor importante a las ideas que se generan mediante esta dinámica de intercambio material. Al promover la actividad comercial de los productores locales consumiendo sus productos o servicios, se genera un ambiente de solidaridad y conciencia en los ciudadanos que contribuye a mejorar la situación económica del lugar, promoviendo a su vez los empleos y la prosperidad de los negocios de proximidad.

Imagen 6



Fuente: #Juntosalimosmasrapido, 2020

3. TIPOS DE BUENAS PRÁCTICAS PARA LA MITIGACIÓN Y RECUPERACIÓN ECONÓMICA

Imagen 7



Fuente: #AquiNadieTruena, 2020

La práctica de consumir local se ha convertido en un elemento fundamental para la economía en el contexto de la pandemia de COVID-19. Una gran parte de la población mexicana depende de los ingresos de sus comercios, mismos que como se ha mencionado con anterioridad han sufrido las consecuencias de la iniciativa “Quédate en casa”. Por ello, los negocios adoptaron las medidas requeridas tras la entrada de la Fase Tres de la Jornada de Sana Distancia en el país para comenzar a abrir sus negocios durante las primeras semanas de junio. Por lo que, esta práctica se puede convertir entonces en un respaldo de ciudadano a ciudadano para evitar que la brecha de desigualdad económica se haga más grande y contribuir a que muchas familias recuperen una parte de sus ingresos (Soto, 2020).

3.3. Recuperación de Empleo

Un año después de la crisis del 2008, el economista Joseph Stiglitz (2013) reflexionaba sobre sus consecuencias y señalaba que:

Cuando la economía se debilita debería aumentar automáticamente el gasto en protección social y prestaciones de desempleo, lo que ayudaría a estabilizar la situación. Sin embargo, al menos en los EE. UU. y en algunos otros países, uno de los aspectos lamentables de las llamadas reformas implantadas durante los últimos decenios es que han debilitado los estabilizadores automáticos, a pesar de que son muy importantes (p. 109-110).

3. TIPOS DE BUENAS PRÁCTICAS PARA LA MITIGACIÓN Y RECUPERACIÓN ECONÓMICA

Para Stiglitz, los programas sociales y de desempleo se convierten en estabilizadores de la economía para mitigar la reducción del consumo en una crisis. En este sentido, aunque el detonante de la crisis actual fue una contingencia sanitaria provocada por COVID-19, los efectos en la economía han sido similares a otras crisis. Al buscar disminuir la propagación del virus y evitar un aumento descontrolado de contagios, se tomaron medidas sanitarias que invariablemente repercutieron en la economía mundial debido al cierre de centros de trabajo, escuelas, negocios, e incluso fronteras, lo que afectó las operaciones de muchos sectores económicos.

Esta situación ha motivado que especialistas y organizaciones de todo el mundo monitoreen los múltiples efectos de la crisis, como en el empleo y el ingreso de los trabajadores. Por ejemplo, a nivel internacional se estima que el 93% de las y los trabajadores radican en países que aplicaron algún tipo de medidas de cierre de centros de trabajo; y que en el segundo trimestre del año habrá una pérdida del 14% de las horas de trabajo en el mundo a consecuencia de las reducciones en las horas de trabajo, las bajas temporales o el desempleo. Esto equivale a 400 millones de empleos a tiempo completo, dentro de los cuáles la mayoría de las restricciones y pérdidas se presentan en las Américas (Organización Mundial del Trabajo, 2020).

Esto significa que en todo el mundo habrá miles de trabajadores que verán afectados sus ingresos a causa de las medidas de contención de la pandemia, ya sea por la reducción de sus salarios, o en el peor de los casos, por la pérdida de sus empleos. Además, las dificultades financieras son mayores para quienes tienen los ingresos más bajos, para quienes trabajan por cuenta propia, para trabajadores mayores, para los que no pueden trabajar en casa (Blundell, 2020), y para trabajadores informales que no pueden acceder a los apoyos ofrecidos a empresas para la protección del empleo (Bosio y Djankov, 2020).

De esta manera, los gobiernos del mundo y de distintos niveles, han anunciado diferentes medidas para mitigar el impacto de la crisis en el empleo y el ingreso de las y los trabajadores, y en algunos casos han trabajado coordinadamente. Al respecto, Sabina Uffer (2020) relata el ejemplo del trabajo conjunto del gobierno nacional de Suiza con la ciudad de Zúrich, el cual anunció un paquete económico basado en cuatro pilares, dos de los cuales se enfoca en prevenir el desempleo.

1. Uno es el *Kurzarbeit* (o programa de ahorro de empleo ya existente) con el cual empleadores pueden subsidiar los salarios de sus trabajadores por la reducción de las actividades; y que con el COVID-19 se extendió para que las empresas pudieran incluir a trabajadores temporales, por hora y aprendices por hora.

3. TIPOS DE BUENAS PRÁCTICAS PARA LA MITIGACIÓN Y RECUPERACIÓN ECONÓMICA

2. El segundo programa es el que otorga un ingreso básico garantizado a los afectados por el cierre de emergencia como trabajadores independientes con negocios propios, artistas que ya no pueden presentarse, trabajadores con permisos no remunerados o quienes deben cuidar a sus hijos o que están en cuarentena. Adicionalmente, el gobierno de Zúrich “ha ofrecido reducciones de alquiler a las empresas que alquilan bienes inmuebles propiedad de la ciudad y apoyo financiero a guarderías privadas que han perdido clientes” (Uffer, 2020, p. 49-50).

El caso anterior es muestra de un trabajo coordinado entre diferentes niveles de gobierno en la materia, pero no siempre es la regla. Además, se espera que crisis económica afectará de distinta manera a cada Estado, y que al interior de cada uno se enfrenten retos específicos. “Grandes ciudades, destinos turísticos, regiones productoras de energía intensiva y lugares más conectados al comercio estarán entre los más afectados a corto plazo” (OECD, 2020, p. 2). Por ello, los gobiernos locales y regionales son muy importantes para contener la pandemia, mitigar los efectos en la economía y el empleo, y la recuperación económica, ya que por su proximidad con la sociedad reciben día a día las demandas y necesidades de las cámaras de comercio, las empresas y sus propios ciudadanos para recibir apoyo y proteger el empleo. Esto los ha motivado a desempeñar

[...] un papel importante en la implementación y el suministro de respuestas complementarias a los planes nacionales de seguro de desempleo y apoyo a los ingresos, así como paquetes especiales de soporte y subsidios salariales, particularmente para preservar a las PYME y los empleos que proporcionan (OECD, 2020, p. 2).

En este sentido, aunque las iniciativas de los gobiernos locales pueden tener distintos alcances, son una señal de la dimensión de la crisis y la necesidad de atender a su población. Por ello, las iniciativas con relación a la protección y recuperación del empleo van desde ofrecer información de los apoyos, hasta otorgar seguros de desempleo o subvenciones. Por ejemplo, el portal del Ayuntamiento de Manchester contiene información y vínculos web a las subvenciones y esquemas de apoyo para el empleo del Reino Unido (Crédito Universal, Nuevo Estilo de Subsidio para el Desempleo -*New Style JSA*- y Nuevo Estilo de Subsidio de Empleo y Apoyo -*New Style ESA*) (Manchester City Council, 2020). Otras ciudades han decretado sanciones para los empleadores que tomen algún tipo de represalias contra sus trabajadores, como degradarlos de puesto o despedirlos, por acatar la cuarentena o verse en la necesidad de cuidar de algún enfermo de COVID-19, como en el caso de la ciudad estadounidense de Chicago (City of Chicago, 2020).

3. TIPOS DE BUENAS PRÁCTICAS PARA LA MITIGACIÓN Y RECUPERACIÓN ECONÓMICA

Por otro lado, las acciones emprendidas por los gobiernos locales también han sido un paliativo en sus comunidades en lo que el gobierno nacional implementa estrategias de apoyo a los trabajadores. Ejemplo de ello fue el *Temporary Aid for Workers Program* - PATT lanzado el 16 de marzo por la Provincia de Quebec, en Canadá, para ofrecer asistencia financiera a los trabajadores que vieron reducidos sus ingresos laborales a causa de las medidas de contención sanitaria y que no eran elegibles en otros esquemas de asistencia financiera (Gouvernement du Québec, 2020). El programa terminó el 10 de abril cuando el gobierno central lanzó el *Canada Emergency Response Benefit* (CERB) para evitar duplicidad.

También han establecido medidas paralelas a los apoyos nacionales en materia de empleo. En el caso de Madrid, España el ayuntamiento aprobó que establecimientos de ocio, hotelería y comerciales, agencias de viajes y grandes almacenes, pueden solicitar una bonificación del 25% sobre el impuesto a bienes inmuebles y sobre actividades económicas, con la condición de mantener su plantilla de trabajadores durante la cuarentena, cuya equivalencia se estima en 63 millones de euros (Ayuntamiento de Madrid, 2020). Por otro lado, el gobierno el Consejo de Ministros de Baviera “introdujo medidas no introducidas previamente por el gobierno federal para apoyar al sector cultural” otorgando “€ 1,000 al mes durante tres meses [...] [a artistas] si sus ingresos continuos son insuficientes para garantizar su sustento debido a la pandemia” (Eurofound, 2020). Con ello, el gobierno local generó un apoyo complementario a las medidas de empleo nacional, dirigido al sector artístico bávaro.

Para el caso específico de México en materia de empleo e ingresos, a través de la primera Encuesta Telefónica de Ocupación y Empleo (ETOE) que realizó el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), se pudo conocer el impacto de la Jornada Nacional de Sana Distancia para las y los trabajadores mexicanos. Las estadísticas reportadas arrojaron que, en el mes de abril, 12 millones de personas dejaron de trabajar. Esto representa una caída del 12.3% de la población económicamente activa respecto al mes de marzo, cuando la tasa de ocupación se ubicaba en 59.8% (Morales y Hernández, 2020).

Considerando estas cifras, el ya sabido contexto de informalidad en México, las limitaciones del Plan de Reactivación Económica del Gobierno Federal y la importancia de los estabilizadores automáticos en las crisis, resulta pertinente destacar las aportaciones de los gobiernos locales mexicanos para hacer frente a la crisis económica. De manera general, los gobiernos estatales y municipales han movilizado sus recursos con el fin de mitigar el impacto de la disminución del ingreso en los hogares a consecuencia de las medidas implementadas para evitar los contagios de COVID-19 en el país. Sin embargo, algunos de se destacan como buenas prácticas al implementar medidas económicas y hasta de protección del empleo, como lo es el caso de Yucatán.

3. TIPOS DE BUENAS PRÁCTICAS PARA LA MITIGACIÓN Y RECUPERACIÓN ECONÓMICA

La respuesta del gobierno del Estado de Yucatán es muy interesante. El 03 de abril emitió el Decreto 200/2020 mediante el cual lanzó el “Plan Estatal para Impulsar la Economía, los Empleos y la Salud de los yucatecos”. Esta es una estrategia integral que busca proteger la salud de la población y disminuir las afectaciones económicas en la entidad a consecuencia del COVID-19 (Gobierno del Estado de Yucatán, 2020).

En primera instancia, esta iniciativa se destaca porque en un ejercicio de transparencia, el gobierno habilitó el portal [<https://apoyos.yucatan.gob.mx/>] con fichas interactivas e infografías descargables con lenguaje ciudadano, donde la población puede consultar los detalles de cada programa que compone el Plan, las listas de beneficiarios, así como los decretos y acuerdos promulgados. En segundo lugar, la estrategia yucateca es relevante porque contempla medidas concretas para proteger el empleo en la entidad a través de cuatro programas dirigidos a diferentes sectores de la población, que van desde personas desempleadas, trabajadores independientes o que no tiene empleo fijo; hasta empleados en paro temporal (Gobierno del Estado de Yucatán, s.f.) a causa la suspensión de actividades no esenciales durante la Jornada Nacional de Sana Distancia. Los programas que se encuentran son:

- El “Seguro de Desempleo”, que cuenta con una bolsa de 234 millones de pesos (mdp) y por el cual el gobierno otorga \$2,500 pesos mensuales durante dos meses a quienes hayan perdido su empleo durante la contingencia o que no tengan uno fijo, proporcionando un apoyo significativo a quienes se encuentren en esta situación.
- Los “Créditos para personas que trabajan por su cuenta” que brindan hasta 25 mil pesos con el 0% de interés a trabajadores independientes para que adquieran materiales, maquinaria, capital de trabajo o los insumos necesarios para desarrollar un proyecto de negocio, o bien consolidar alguna actividad productiva ya establecida. Este programa tiene un presupuesto asignado de 8mdp.
- Al igual que el anterior, la “Entrega de apoyos económicos y en especie” a trabajadores independientes, cuenta con una bolsa de 8mdp. Dicho programa también busca ayudar a que las personas que trabajan por su cuenta puedan obtener materiales, herramientas de trabajo y maquinaria con un valor de hasta 17 mil pesos para el desempeño sus actividades productivas.
- Finalmente, y debido a que el turismo en la entidad impacta más de 140 ramas de la economía, que abarca el 10.5% del total de empresas en el estado y que representa el 9.5% de las remuneraciones (SEFOTUR, 2020), el plan contempla un “Programa de protección al empleo del sector turístico en el estado de Yucatán”. La medida dispone de 104mdp para ofrecer créditos a empresas de sectores estratégicos como servicios turísticos, culturales, de alojamiento temporal y restaurantes, para que conserven a sus empleados con

3. TIPOS DE BUENAS PRÁCTICAS PARA LA MITIGACIÓN Y RECUPERACIÓN ECONÓMICA

una remuneración equivalente de hasta tres salarios mínimos. Con ello, una empresa puede cubrir el salario de un máximo de 100 empleados por el que cada uno recibe tres mil pesos mensuales. El programa coordinado por la Secretaría de Fomento Turístico del Gobierno de Yucatán, otorga cuatro meses de gracia para el pago de la primera mensualidad del crédito y cero por ciento de intereses ordinarios durante 2020, y forma parte del “Plan de recuperación turística ante la contingencia” del estado, que comprende 10 acciones puntuales para fortalecer a este sector que se ha visto seriamente afectado por las medidas sanitarias.

Cabe destacar, que estos cuatro programas representan una inversión total de 354 mdp (Gobierno del Estado de Yucatán, s.f.) así como un esfuerzo loable por parte del gobierno estatal por responder a las necesidades específicas de su población. Por todo ello, el Estado de Yucatán se destaca como un gobierno local con un plan de reactivación económica estructurado y con información accesible, que considera medidas para la protección del empleo, tanto formal como independiente, y con ello, se pone a la altura de las medidas implementadas por los gobiernos centrales y locales en países desarrollados.

3.4 Donación y otras campañas

Las estrategias establecidas para dar seguimiento a las acciones encaminadas a apoyar a la población a nivel nacional han sido diversas. En el marco de la disposición que requiere el aislamiento social ante la emergencia sanitaria, algunas organizaciones y asociaciones han dispuesto de plataformas que ofrecen a la ciudadanía opciones para involucrarles en la suma de apoyos y facilitar las investigaciones ante la pandemia.

Algunas herramientas de política pública no están dirigidas a enfrentar directamente la epidemia, pero sí pueden aliviar sus efectos sociales y económicos. Entre las posibles medidas a considerar se encuentran el congelamiento o moratoria de rentas de vivienda y de comercios pequeños; la prohibición de desalojos; el establecimiento de un ingreso universal mínimo de emergencia; la provisión de refugio para las personas en situación de calle y alimentos para quién más lo necesite; atención médica y alimentaria gratuita a los enfermos, entre otras (Medina, 2020).

A nivel internacional, se han generado respuestas que van dirigidas específicamente a quienes lo requieran. Por ejemplo, diversas Organizaciones no Gubernamentales y Asociaciones que, a través de páginas web y aplicaciones móviles, recogen las donaciones de alimentos (Quesada, 2020). En este sentido, la OMS ha creado el Fondo de Respuesta a la COVID-19; donde a partir de un enlace [<https://covid19responsefund.org/es/>],

3. TIPOS DE BUENAS PRÁCTICAS PARA LA MITIGACIÓN Y RECUPERACIÓN ECONÓMICA

se puede donar de manera segura. El monto va desde los 25 hasta los 2,500 dólares. El sitio informa que, hasta el 08 de agosto, se ha logrado recaudar 233,269,504 dólares provenientes de individuos, compañías y otras organizaciones. Las donaciones han sido destinadas para el rastreo y comprensión del virus que realiza la OMS y otros colaboradores, insumos para pacientes, así como la aceleración de la investigación y el desarrollo de la vacuna.

Asimismo, la Cruz Roja ha lanzado la campaña: *Plan Cruz Roja Responde Frente al Covid-19*, la cual también se ha encargado de distribuir alimentos y paquetes con productos de primera necesidad. Otra iniciativa, es la propuesta por el Banco de Alimentos de la Comunidad de Madrid, en España, que puso en marcha la Operación Kilo COVID-19, en donde de manera online, se pueden hacer donaciones de alimentos que se tienen en la misma casa. La meta principal era conseguir un millón de kilos de productos alimentarios, la cual ya se había superado en el mes de mayo. Lo anterior, son algunos ejemplos de campañas de donación, donde los esfuerzos no son aislados entre sí, sino que la integración del sector gubernamental, privado y la ciudadanía han sido fundamentales para lograr su cometido, y generar más iniciativas de este tipo.

En México, a nivel nacional, el sector privado también ha reunido esfuerzos con campañas para la generación de acciones benéficas. En este sentido, en el sitio web Valor Compartido [<https://www.valor-compartido.com/venciendo-al-coronavirus-vamosacontarlojuntos/>], se recopila y actualiza diariamente información sobre las aportaciones con las que se suman a apoyar diversas organizaciones. Destacan así, la donación de despensas de Restaurantes Toks para alrededor de 3, 200 de sus empleados, donde también se integraron 118 colaboradores de *Beer Factory and Food*, hasta el 22 de mayo del presente año. Resalta también la donación de paquetes de despensas por parte de Banco Santander, que en colaboración con *Zurich Foundation*, apoyó a 5, 350 familias en los Estados de México, Ciudad de México, Guanajuato y Puebla el pasado 8 de julio.

No hay que dejar de lado, por supuesto, la labor de las universidades, como la misma Universidad de Guadalajara, institución que junto con el Gobierno de Jalisco y otras dependencias ha operado “Jalisco sin Hambre”, un programa que ha entregado alrededor de 30 mil despensas para los estudiantes de licenciatura y bachillerato de la Universidad. En dicha campaña también se dispuso de estrategias que permitiesen a la ciudadanía colaborar para lograr llevar más paquetes a los estudiantes y sus familias.

Del mismo modo, varios municipios y estados han tomado la iniciativa de crear campañas para la entrega de despensas, ayudas económicas, entre otros programas, en donde además de apoyar a la reactivación de la economía local, se auxilia en el bienestar de las familias, y al mismo tiempo,

3. TIPOS DE BUENAS PRÁCTICAS PARA LA MITIGACIÓN Y RECUPERACIÓN ECONÓMICA

se minimiza la cantidad de contagios por el COVID-19 que ocasiona el salir de sus hogares. La importancia de donar alimentos en esta temporada difícil recae en la necesidad de lograr el objetivo de evitar salir a las calles, y sobre todo, de ayudar a personas de bajos ingresos que no cuentan con el recurso para obtener productos de primera necesidad, así como para minimizar riesgos en personas que pertenezcan a los sectores vulnerables.

En ese sentido, Zapopan, municipio de Jalisco, ha respondido con una serie de acciones dentro de las que destaca *Juntos vamos a salir de esta*, que integra una campaña de donación de alimentos en la que se invirtieron 10 millones de pesos con el fin de generar paquetes de despensas y repartirlas por colonias. Si bien Zapopan aporta un gran valor económico a Jalisco, pues se generan uno de cada tres empleos del estado, es de igual manera uno de los territorios que más reciente el paro de actividades. Por ende, los apoyos han sido un paliativo importante para estabilizar los desequilibrios generados en la economía de los zapopanos, para no deteriorar la solidez requerida para cuando se pueda volver a la normalidad, además de preservar el bienestar de las familias.

De esta manera, el gobierno de Zapopan han entregado despensas⁷ a solicitud previa de quien las necesita a través de los teléfonos que pusieron al servicio de la población. Pablo Lemus, presidente municipal de Zapopan, en su canal de YouTube señala lo siguiente “Estamos entregando hasta mil despensas diarias, lo estamos haciendo puerta por puerta a los domicilios que lo están solicitando y también lo estamos haciendo en las instalaciones que tiene el gobierno, sobre todo en las colonias de mayor necesidad” (Lemus, 2020).

A través del Sistema DIF del municipio, se beneficia con este recurso a la población prioritaria enfocada en: personas mayores, niños y adolescentes en condición de vulnerabilidad, mujeres embarazadas o lactantes, mujeres víctimas de violencia, personas discapacitadas, sujetos en situación de calle, familias con circunstancias económicas que reflejan una falta de empleo, así como quienes se encuentren en situación de desamparo o de necesidad⁸. Maye Villa de Lemus, Presidenta del DIF Zapopan señaló que el reparto de despensas tuvo inicio en el mes de abril.

⁷ El paquete de despensa incluye alimentos no perecederos, tales como: arroz, frijol, agua, jugos, verdura enlatada, azúcar, entre otros productos; así mismo se integran artículos de higiene personal como lo son pasta de dientes y toallas sanitarias, cepillo de dientes, entre otros artículos.

⁸ Las comunidades indígenas se han catalogado como grupos vulnerables según el Informe sobre Desarrollo Humano 2014 “Sostener el Progreso Humano: Reducir vulnerabilidades y construir resiliencia” del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), por lo que el apoyo incluye grupos de este sector poblacional en donde destacan etnias como Wixárika, Purépecha, Mixteco, Náhuatl, Mazahua, entre otras más que se encuentran dentro del Municipio; lo anterior pudo ser llevado a cabo, gracias a la gestión realizada por la Dirección de Inclusión y Migrantes; lo que abre que el beneficio sea abarcado a quienes más lo necesiten sin olvidar tampoco nuestros grupos originarios.

3. TIPOS DE BUENAS PRÁCTICAS PARA LA MITIGACIÓN Y RECUPERACIÓN ECONÓMICA

Cabe destacar que es a través de la plataforma Fondity que la sociedad han podido realizar contribuciones por el monto que se deseen donar [Campañas Apoyo alimentario por pandemia COVID-19 de DIF Zapopan]. Durante su primer mes de implementación, ya se habían entregado mil 150 despensas en 94 colonias del municipio de Zapopan, como Tabachines, San Juan de Ocotlán, Las Mesas, Lomas de la Primavera, La Venta del Astillero, La Constitución, entre otras. El Sistema DIF informó que durante el periodo de la contingencia se tiene estimado la repartición de poco más de 50,000 despensas, que se financian además del recurso municipal. Inclusive el sector privado ha participado en la donación de estos paquetes, como Grupo Industrial Vida, empresa mexicana de corte alimenticio. Cada despensa está calculada para cuatro personas, que abarcaría el insumo para una semana.

En este sentido, se observa cómo la parte pública y privada unen esfuerzos para ayudar a quienes más lo necesiten en tiempos de pandemia. Esta campaña puede considerarse como una buena práctica ya que son acciones comunes que se han visto no solo en nuestro país, sino en diversos rincones del mundo. Además, auxilia a aquellos que más lo requieren y evita que haya más gente en áreas comerciales. Es importante mencionar, así mismo que esta estrategia es una de las diversas acciones que ha venido realizando el Gobierno Municipal para sostener a la población zapopana.

La entrega de despensas funciona, además de minimizar el riesgo de contagio, como un referente a la solidaridad y el compromiso que adquiere el gobierno ante la sociedad, y de reafirmar que ha trabajado en sincronía con las necesidades de la población. Como se ha podido revisar, es importante destacar la participación de los diferentes sectores para lograr lo propuesto. Como es el caso de municipios como Zapopan, muchas más entidades se han sumado y han replicado con éxito este ejemplo. Sin olvidar que las organizaciones civiles, junto con organismos no gubernamentales muchas de las veces coadyuvar con el mismo gobierno para el diseño de las mejores estrategias en materia de solidaridad y, que cabe resaltar, adjuntan a la misma ciudadanía como un factor clave para que esto se lleve a cabo.

3. TIPOS DE BUENAS PRÁCTICAS PARA LA MITIGACIÓN Y RECUPERACIÓN ECONÓMICA

3.5 Economía Resiliente

En un contexto mundial difícil, como el que se está viviendo desde enero de 2020, “se habla de economías resilientes para explicar en qué medida un territorio dispone de recursos y capacidades para soportar y salir fortalecido de una crisis. Si bien no existe una definición universalmente aceptada, todos coinciden en que el término se centra en la resistencia que tiene, un país, territorio o región, ante un shock económico y su velocidad de recuperación. En definitiva, qué recursos y posibilidades tienen empresas, trabajadores, consumidores y habitantes en general de recuperarse de una situación adversa” (Experta Seguros, 2019). Esta crisis generada por el COVID-19 demostró la debilidad de la economía mundial, así como las economías territoriales para actuar frente a este asunto global. Así, “la resiliencia económica es una capacidad económica que le permite a una economía mantener su funcionalidad e incluso florecer bajo condiciones de volatilidad económica o ante la presencia de disturbios económicos” (Oliva, 2016, p. 1). Debido a ello han surgido distintas formas de economía Resiliente: (1) Circular, (2) Solidaria, (3) Colaborativa.

La Economía Circular es una alternativa al modelo económico actual que busca la redefinición del crecimiento, así como el incremento de los beneficios para la sociedad. Esto conlleva a dos aspectos, el primero a una disociación económica del consumo de recursos finitos, y el segundo a la eliminación de residuos desde el diseño. Durante la última década se ha hablado más sobre el concepto de economía circular, empero, desde la década de los setenta investigadores como Walter y Genevieve Reday en su documento *The potential for substituting manpower for energy* (1976) desarrollan una visión de una economía de bucles o circular y sus implicaciones en la competitividad, el ahorro de recursos, previsión de residuos y la creación de empleos. Para Stahel y Reday, la economía circular persigue cuatro objetivos: la extensión de la vida del producto, los bienes de larga duración, las actividades de reacondicionamiento y la prevención de residuos.

Por su parte, John T. Lyle comenzó a trabajar la idea del diseño regenerativo, en su obra *Design for Human Ecosystems* (1999) sostiene que la regeneración puede aplicarse a todos los sistemas. Por su parte, Adriana Zacarías Farah (2018), quien es coordinadora regional de Eficiencia de Recursos y Consumo Sostenible de la ONU Medio Ambiente, en entrevista sostiene:

Básicamente, sería decir que tenemos que inspirarnos en la naturaleza en donde no existe el concepto de desperdicio. Todo lo que la naturaleza genera es un insumo o alimento para otro organismo. Pensemos en el bosque, las hojas de un árbol se convierten en abono para la tierra; un animal muerto, llega otro y lo come. Todo es un flujo cerrado en lo que todo fluye (octavo párrafo).

3. TIPOS DE BUENAS PRÁCTICAS PARA LA MITIGACIÓN Y RECUPERACIÓN ECONÓMICA

Y añade:

Lo que la economía circular nos dice es que es necesario cambiar la forma en la que actualmente producimos y consumimos, que está basada en una economía lineal de extracción-producción-consumo-desperdicio. Lo que queremos es pasar a una economía circular en la que tenemos que cerrar los ciclos de producción y mantener un flujo constante de recursos naturales (noveno párrafo).

Por otra parte, el Gobierno Vasco en su documento Indicadores de Economía Circular Euskadi 2018, señala que existen cuatro áreas fundamentales, la primera de ellas es la producción y consumo (autosuficiencia de materias primas y disminución de residuos generados), la segunda es la gestión de residuos (incremento del reciclaje con el fin que los materiales de desecho se reintegren al ciclo económico y sigan creando valor), la tercera son las materias primas secundarias (tanto los materiales así como los productos deben reincorporarse a la economía), y la cuarta es la competitividad e innovación (al incrementarse la vida de los productos se mejora su diseño, así como la promoción de procesos industriales innovadores).⁹

En las últimas décadas se ha hablado de la Economía Solidaria como un movimiento social alternativo en el que se ha modificado la producción, la financiación, el comercio y el consumo. Este tipo de economía tiene sus orígenes en el socialismo europeo del siglo XVIII y XIX. En 1944 Karl Polanyi publicó "La gran transformación", en esta obra criticaba el capitalismo y el liberalismo económico, proponía centrar la economía en el corazón de la sociedad el cual consideraba como el lugar lógico, legítimo y ético. Por su parte, el Instituto de Estudios sobre Desarrollo y Cooperación Internacional - HEGOA define la economía solidaria como un "sistema socioeconómico, cultural y ambiental desarrollado de forma individual o colectiva a través de prácticas solidarias, participativas, humanistas y sin ánimo de lucro para el desarrollo integral del ser humano como fin de la economía" (2007, p. 100). Cabe señalar que existen seis principios en este tipo de economía: (1) promover la igualdad en las relaciones, (2) crear empleo estable, (3) todas las acciones deben ser respetuosas con el medio ambiente, (4) cooperación, (5) carácter sin fin de lucro y el (6) compromiso con el entorno social.

⁹ Al día de hoy un caso emblemático es el que ha llevado el Ayuntamiento de Ámsterdam a través de un plan enfocado en la economía circular Amsterdam Circular Strategy 2020-2025 - Amsterdam City Doughnut que proyecta un modelo o visión verde (Groevisie) el cual contempla una vivienda más justa y construcción del entorno; gestión de basura y desperdicio de alimentos; y bienes de consumo. Busca modificar la manera en la que se produce y consume. Revisar: City of Amsterdam (2020). Amsterdam Circular Strategy 2020-2025. [<https://www.amsterdam.nl/en/policy/sustainability/circular-economy/>].

3. TIPOS DE BUENAS PRÁCTICAS PARA LA MITIGACIÓN Y RECUPERACIÓN ECONÓMICA

En cuanto a la Economía Colaborativa, de acuerdo con Julio Gisbert (2014, p.11), los sistemas de trueque o *Local Exchange Trading Systems* - LETS son “iniciativas locales no lucrativas que proveen a la comunidad de información de los productos y servicios que sus miembros pueden intercambiarse entre sí”. Empero, no son un sistema nuevo, en la década de los setentas surgen las primeras experiencias de la economía colaborativa, en Virginia surge el *useful service exchange* creado por Henry Ware, el cual se basa en el intercambio de bienes y servicios con una unidad de intercambio basada en el tiempo. Para 1982, Michael Linton crea el sistema *Local Exchange Trading System*, el cual se basa en un sistema de intercambio. Gisbert (2014, p.11) menciona que las iniciativas de colaboración nacen “promovidas por situaciones donde las economías nacionales y una situación laboral precaria no pueden generar nuevos recursos en las comunidades locales donde aparecen”.

Más tarde en 2007, Ray Algar publicó “*Collaborative Consumption*” en el que se desarrolla dicho concepto. De acuerdo con el Colegio oficial de ingenieros:

Engloba, todos aquellos modelos de intercambio económico en los que existe una comunicación entre iguales sobre base tecnológica [...] no se basa en la acumulación de posesiones, sino que se soporta en la especialización y/o minimización de los bienes propios, poniendo los mismos a disposición de otros usuarios, vía un intercambio sea éste o no monetario, lo cual abre las puertas a la transformación de la economía clásica en economía digital (s.f., p.7).

A su vez, Juliet Schor (2014, p. 7) menciona que existen tres razones por las que la Economía Colaborativa y su consumo son atractivas: la primera de ellas es la económica, ya que el consumo en colaboración hace posibles estilos de vida alternativos. La segunda, es el factor ecológico, dado que la mayoría reducen la huella ecológica. La tercera, es la creación de redes. Y tal como se muestra en el gráfico 1, existen cinco elementos que están interconectados entre ellos:

3. TIPOS DE BUENAS PRÁCTICAS PARA LA MITIGACIÓN Y RECUPERACIÓN ECONÓMICA

Gráfico 1



Fuente: Green Brodersen, 2015

El documento Economía Colaborativa en América Latina señala que tiene el potencial de generar numerosos beneficios en la región, reduciendo la huella ambiental, promoviendo el acceso a nuevos servicios y productos y facilitando una distribución más equitativa de la riqueza. Igualmente, ésta fomenta valores sociales positivos de intercambio y colaboración a través de la innovación y la tecnología (Brigit Helms et al., 2016, p. 3).

En México, el sector cultural y creativo se ha visto seriamente afectado y como respuesta a ello, un grupo de emprendedores mexicanos han lanzado la campaña #CrisisCompartida. Ésta se basa en la creación de una red solidaria de información, que a través de la página web crisiscompartida.com y del uso de Instagram, los distintos emprendedores han creado campañas de fondeo, publicitan sus tiendas en línea, ofrecen cursos virtuales, venta de tarjetas de regalo para usarlas después y entregas a domicilio. En este esfuerzo colectivo podemos encontrar proyectos como Nimia, Impronta casa editora, Cafeleería, Paraíso perdido, Can can press, Ricos jugos, Gallo rosa, El quinqué, Elegante vagancia, Tea Recs, Buena vibra forever, Este país, Casa tomada, La tempestad, Ciudad literaria, Giraluna, Traspatio, Bela records, Empathy, Terremoto, La rifa chocolatería, Elementum, Yoursketchfuck, HTF, Casa lunar, Trans-seasonal, Encuadre, Gato gordo, Pinche chica chic, Radio nopal, hago libros y tabaquería libros.

3. TIPOS DE BUENAS PRÁCTICAS PARA LA MITIGACIÓN Y RECUPERACIÓN ECONÓMICA

Imagen 8



Nosotrxs no competimos.
Nosotrxs cooperamos.
Estamos juntxs.

#CrisisCompartida

crisiscompartida.com

Fuente: CrisisCompartida, 2020

Imagen 9



Fuente: CrisisCompartida, 2020

Como se ha mencionado existen distintas alternativas económicas que pretenden dar una opción a los sistemas actuales. #CrisisCompartida es un ejemplo que muestra cómo ante la crisis, la cooperación entre emprendedores fortalece una red que beneficia a aquellos que diseñan, elaboran, producen y consumen un producto. La creación de redes, el uso del comercio electrónico, así como distintas redes sociales han permitido continuar con las actividades comerciales de estas editoriales. Estamos ante una crisis que replantea los patrones de consumo, donde el cubrir las necesidades básicas se han tornado una prioridad. Por otra parte, se han fortalecido las redes entre distintos comercios.

4. CONSIDERACIONES FINALES

El COVID-19 ha puesto a prueba no solo los sistemas de salud y políticos, sino también la economía internacional. Ya la misma Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) indica que “más allá de cualquier modelo predictivo, la acción de los gobiernos se está llevando a cabo sobre la base de procesos de prueba y error” (2020, p. 1). En este sentido, la economía mexicana no ha sido la excepción, y como respuesta a esta crisis, han surgido distintas iniciativas y programas que buscan mitigar los estragos de la pandemia. Identificar y hacer un análisis de las acciones emprendidas por los gobiernos y actores locales en tiempos de pandemia es necesario y relevante, no solo porque son de por sí ya un actor trascendental en la actualidad, o porque son los espacios en los que día a día se observan los diferentes efectos económicos de la crisis sanitaria y económica.

Como se pudo observar a lo largo del documento, tanto los gobiernos como los stakeholders locales son instancias que puede trabajar de manera independiente o coordinadamente con el gobierno central para implementar las estrategias nacionales, para complementar las medidas económicas y de recuperación del empleo, o para trabajar con la sociedad civil y atender sus necesidades ante la contingencia económica, es decir que ocupan un lugar estratégico para hacer frente a las consecuencias de pandemia originada por el COVID-19, convirtiéndose en actores internacionales involucrados en la mitigación de un asunto global (salud y enfermedad) si sus acciones llegan a convertirse en buenas prácticas a nivel regional, continental y mundial.

En el caso específico de las medidas encaminadas a la recuperación o protección del empleo, se prevé un panorama complicado para los trabajadores y sus ingresos en el contexto de la recuperación económica. Sin embargo, a nivel internacional se encuentra evidencia de que los gobiernos locales han demostrado ser una instancia capaz de proveer estabilizadores automáticos de la economía para su población. Éstos pueden ser de forma anticipada, coordinada o paralela a las medidas implementadas por los gobiernos nacionales. Asimismo, a nivel nacional se identifican estrategias especiales impulsadas por gobiernos como el del Estado de Quintana Roo o Yucatán, que, ante las afectaciones en una de sus principales actividades económicas, ha tenido a bien el diseñar medidas orientadas a ayudar a su población empleada de forma independiente o vinculada al sector turístico.

4. CONSIDERACIONES FINALES

Tampoco hay que dejar de lado las estrategias que se vinculan de una manera más directa a los más afectados. Las donaciones en monto económico o de paquetes alimentarios –como lo implementó Zapopan y la UdeG en los primeros meses de la pandemia-, la promoción del consumo local que se llevan a cabo paralelamente a las estrategias gubernamentales, así como otras estrategias de carácter resiliente, solidario y colaborativo que sirven a la parte socioeconómica, son elementos claves para la mitigación del problema causado por el COVID-19.

Lo anterior, son solo algunos de los ejemplos de los muchos que han iniciado y siguen manteniéndose en ejecución para que la ayuda no quede únicamente en unos pocos, sino que se lleve a quienes en especial, más lo necesiten. Más allá de consideraciones hacia estos sectores, los gobiernos municipales y estatales han respondido adecuadamente, las empresas y las universidades también han sido participes en este proceso y la sociedad civil organizada no se ha quedado atrás, apoyando con el fin de salir más pronto de esto, con el fin de volver a retomar nuestras vidas.

En definitiva, es trascendental identificar las buenas prácticas, y con ello, observar la importancia de las iniciativas a partir de una perspectiva *bottom-up* desde lo local, generar mayores oportunidades de trabajo, alternativas para obtener ingresos y evitar la bancarrota de negocios. Además, está claro que el Estado –a través del gobierno central- no es el único agente que puede actuar para superar de la mejor manera posible esta crisis, sino que el trabajo colaborativo entre los gobiernos locales, los *stakeholders* y los ciudadanos es determinante para la movilización de la sociedad y la recuperación de la economía.

5. REFERENCIAS

Al Bayaa, A. (2020, May 22). Global Health Diplomacy and the Security of Nations Beyond COVID-19. *E-International Relations*.
<https://www.e-ir.info/2020/05/22/global-health-diplomacy-and-the-security-of-nations-beyond-covid-19/>

Algar, R. (2007). Collaborative Consumption, Leisure Report. *Insight, Consumer buying power*, 16-17.
<https://www.oxygen-consulting.co.uk/wp-content/uploads/2011/08/collaborative-consumption.pdf>

Ayuntamiento de Madrid (2020, 12 de marzo). *El Ayuntamiento aprueba rebajar 63 millones los impuestos a empresas que mantengan el empleo*.
<https://www.madrid.es/portales/munimadrid/es/Inicio/Actualidad/Noticias/El-Ayuntamiento-aprueba-rebajar-63-millones-los-impuestos-a-empresas-que-mantengan-el-empleo/?vgnnextfmt=default&vgnnextoid=0d8e5a88b7ec0710VgnVCM1000001d4a900aRCRD&vgnnextchannel=a12149fa40ec9410VgnVCM100000171f5a0aRCRD>

Bhargava, V. (ed.). (2006). *Global Issues for Global Citizens: An Introduction to Key Development Challenges*. Washington: World Bank.

BBC News Mundo (2020, 23 de agosto). Coronavirus: el mapa que muestra el número de infectados y muertos en el mundo por COVID-19.
<https://www.bbc.com/mundo/noticias-51705060>

Blackman, A., Busso, Ibañez, A., Izquierdo, A., Keefer, P., Messina, J., Moreira, M., Scartascini, C., Schady, N., y Serebrisky, T. (2020). *La política pública frente al COVID-19: Recomendaciones para América Latina y el Caribe*. Washington: Banco Interamericano de Desarrollo.

Blundell, J. (2020, June 04). *How is coronavirus affecting the self-employed?* *Economics Observatory*.
<https://www.coronavirusandtheeconomy.com/question/how-coronavirus-affecting-self-employed>

Bosio, E. y Djankov, S. (2020, May 19). When economic informality is high, cash transfers may be the best Covid response. *The London School of Economics and Political Science*.
<https://blogs.lse.ac.uk/businessreview/2020/05/19/when-economic-informality-is-high-cash-transfers-may-be-the-best-covid-response/>

5. REFERENCIAS

CEPAL. (2020). *América Latina y el Caribe ante la pandemia del COVID-19. Efectos económicos y sociales*. (Informe Especial Núm. 1). Santiago: CEPAL-ONU.

Chacón, L. C. (2020, 14 de mayo). Recesión 2020: Pandemia Económica. Forbes.
<https://www.forbes.com.mx/recesion-2020-pandemia-economica/>

City of Chicago (2020, July 07). *Anti-Retaliation Ordinance*.
https://www.chicago.gov/city/en/depts/bacp/supp_info/antiretaliationordnance.html

Ciudades y Gobiernos Locales Unidos (2020). El decálogo de CGLU para la era posterior a COVID-19. <https://www.uclg.org/es/node/31183>

Control Publicidad. (2020, 2 de enero). *Campaña para fomentar el consumo de productos locales “No me toques los huevos”*.
<https://controlpublicidad.com/campanas-publicitarias/campana-para-fomentar-el-consumo-de-productos-locales/>

Departamento de Asuntos Económicos y Sociales – ONU (2020, 1 de abril). Es probable que la COVID-19 reduzca el PIB global del 2020 en casi un 1%. <https://www.un.org/development/desa/es/news/policy/covid-19-impact-2020-global-gdp.html>

Emergency Governance Initiative for Cities and Regions (2020, June). *COVID-19 monitors of relevance to urban and regional governance* (analytics note #01). CGLU, Metrópolis, LSE Cities.
https://www.uclg.org/sites/default/files/egi_analytics_uclg_metropolis_lse.pdf

Eurofound (2020). *Bavaria: Extended aid for solo self-employed artists and performers, case DE-2020-17/855 (measures in Germany)*. COVID-19 EU Policy Watch, Dublin. <http://eurofound.link/covid19eupolicywatch>

Expansión (2020, 23 de marzo). El golpe del coronavirus afectará a más de 100,000 Pymes en México.
<https://expansion.mx/empresas/2020/03/23/incertidumbre-coronavirus-afectara-mas-100-000-pymes-mexico>

Experta Seguros (2019, 6 de marzo). Economías resilientes. *Blog ExpertaSeguros*, entrada de blog 11 de julio de 2020.
<https://www.experta.com.ar/blog/economias-resilientes/>

Filippo, A. y Díaz, A. (2020). México. En CID. Departamento de países de Centro América, Haití, México, Panamá y República Dominicana. ALC Post COVID-19. Retos y Oportunidades. Washington: Banco Interamericano de Desarrollo, pp. 59-66.

5. REFERENCIAS

Fondo de Respuesta a la COVID-19. Organización Mundial de la Salud.
<https://www.who.int/es/emergencias/diseases/novel-coronavirus-2019/donate>

Fuerza MX. (s/f). *Página principal*. Consultado el 05 de julio de 2020.
<https://fuerzamx.org/about-us>

Gisbert, J. (2014, enero). Los sistemas LETS: concepto e historia en Economía en colaboración. *Economistas sin Fronteras*. 12, 11-14.
<http://www.ecosfron.org/wp-content/uploads/DOSSIERES-EsF-12-Econom%C3%ADa-en-colaboraci%C3%B3n.pdf>

Gobierno de Zapopan (2020, abril). *Distribuirá DIF Zapopan 22 mil despensas como apoyo alimentario emergente por pandemia*.
<https://www.zapopan.gob.mx/v3/noticias/distribuir%C3%A1-dif-zapopan-22-mil-despensas-como-apoyo-alimentario-emergente-por-pandemia-de>

Gobierno de Zapopan (2020, abril). *Entrega DIF Zapopan despensas a personas mayores y población vulnerable ante la contingencia*.
<https://www.zapopan.gob.mx/v3/noticias/entrega-dif-zapopan-despensas-a-personas-mayores-y-poblacion-vulnerable-ante-emergencia-por>

Gobierno del Estado de Quintana Roo (2020, 19 de marzo). *El gobernador Carlos Joaquín presentó el Plan Juntos Saldremos Adelante para enfrentar el coronavirus*.
<http://cgc.qroo.gob.mx/el-gobernador-carlos-joaquin-presento-el-plan-juntos-saldremos-adelante-para-enfrentar-el-coronavirus/>

Gobierno del Estado de Quintana Roo (2020, 07 de abril). *Medidas tomadas por el gobierno de Quintana Roo, para apoyar a las familias quintanarroenses con motivo de la situación sanitaria COVID-19*.
<http://cgc.qroo.gob.mx/cjg/wp-content/uploads/2020/04/Plan-Emergente-COVID19-1.pdf>

Gobierno del Estado de Yucatán (2020, 03 de abril). *Decreto 200/2020 por el que se establece el Plan Estatal para impulsar la Economía, los Empleos y la Salud*. *Diario Oficial* 34, 147.
http://www.yucatan.gob.mx/docs/diario_oficial/diarios/2020/2020-04-03_1.pdf

Gobierno del Estado de Yucatán (2020) *Plan estatal para impulsar la economía, los empleos y la salud de los yucatecos*.
<https://apoyos.yucatan.gob.mx/>

Gobierno Vasco. (2018). *Indicadores de economía circular*. Euskadi 2018. Marco de seguimiento europeo.
https://www.euskadi.eus/contenidos/informacion/economia_circular/es_def/adjuntos/Indicadores_economia_circular_pais_vasco_2018.pdf

5. REFERENCIAS

Gouvernement du Québec, (2020, June 17). *Temporary Aid for Workers Program*.

<https://www.quebec.ca/en/family-and-support-for-individuals/financial-assistance/temporary-aid-for-workers-program/>

Green, S. (2015). *The share economy: Motivations and strategies for corporations* [Master thesis]. IT University of Copenhagen – Copenhagen Business School.

Gutiérrez, L. (2015, 13 de mayo). *El consumo local: Alternativa para una ciudad competitiva*. Instituto Municipal de Planeación y Competitividad de Torreón.

<http://www.trcimplan.gob.mx/blog/consumo-local-alternativa-ciudad-competitiva.html>

Helms, B., Pérez, R., Buenadicha, C., Ruiz, J., Sobrino, M., Maudes, A., Gutiérrez, F., Sarasola, K., Bertranou, F., Hernández, B., Sánchez, R., Parragué, F., Arroyo, J., Ferrer, M., Cañigueral, A. y Pardo, J. (2016). *Economía colaborativa en América Latina*. IE Business School, Banco Interamericano.

<https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Econom%C3%ADa-colaborativa-en-Am%C3%A9rica-Latina.pdf>

Instituto de Estudios sobre Desarrollo y Cooperación Internacional - HEGOIA. (2007). *Diccionario de educación para el desarrollo* (vol. 1).

http://publ.hegoia.efaber.net/uploads/pdfs/62/Diccionario_de_Educacion_para_el_Desarrollo.pdf?1488539200

INEGI (2018). *PIB de las entidades federativas por actividad económica/ Quintana Roo*. Recuperado el 14 de junio de 2020 de

<https://www.inegi.org.mx/app/tabulados/default.aspx?pr=17&vr=6&in=65&tp=20&wr=1&cno=2>

La Política Online (2020, 15 de mayo) *Entregan Despensas en Zapopan*.

<https://www.lapoliticaonline.com.mx/nota/130144-entregan-despensas-en-zapopan/>

Lara, Ray. 2015. *La Construcción de ciudades modelo y su inserción internacional. Los casos de Ciudad de México, Singapur y Bilbao*. (Tesis de doctorado no publicada). Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibertsitatea (UPV/EHU).

Lemus, P. (2020, 20 de abril). *Conoce los créditos y apoyos que tenemos en Zapopan* (Vídeo). YouTube. <https://youtu.be/O6ZvBM0AyYo>

Lemus, P. (2020, 22 de abril). *Seguimos entregando apoyos junto al DIF Zapopan* (Vídeo). YouTube. <https://youtu.be/cuE6GHcXbQA>

5. REFERENCIAS

Lyle, J. (1999). *Desing for Human Ecosystems*. Washington: Island Press.

Manchester City Council (2020, July 03). *Businesses and employers*.
<https://secure.manchester.gov.uk/info/500361/coronavirus/7928/coronavirus/2>

Medina, S. (2020, 7 de abril). Los planes de acción de las ciudades frente al Covid-19. *Nexos*. <https://labrujula.nexos.com.mx/?p=2801>

Merle, M. (1995). *Sociología de las Relaciones Internacionales* Madrid: Alianza Editorial.

Mingst, K. (2006). *Fundamentos de las relaciones internacionales* Ciudad de México: CIDE.

Mogelonsky, M. (2020, 9 de junio). The 'next normal' is now. *Mintel Blog*, entrada de blog 11 de julio de 2020.
<https://www.mintel.com/blog/consumer-market-news/the-next-normal-is-now>

Morales, F. y Hernández, G. (2020, 02 de junio). COVID-19 dejó sin ingresos a 12 millones de mexicanos. *El Economista*.
<https://www.eleconomista.com.mx/empresas/Covid-19-dejo-sin-ingresos-a-12-millones-de-mexicanos-20200602-0024.html>

Oliva, E. (2016). *Análisis de la vulnerabilidad y resiliencia económica de las entidades federativas de México en el contexto de la crisis financiera internacional* (Tesis de maestría no publicada). El Colegio de la Frontera Norte.

Organización Mundial del Trabajo (2020, 30 de junio). *Observatorio de la OIT: La COVID-19 y el mundo del trabajo. Quinta edición Estimaciones actualizadas y análisis*.
https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/@dgreports/@dcomm/documents/briefingnote/wcms_749470.pdf

Organización Mundial de la Salud (2020, 30 de julio). Cronología de la respuesta de la OMS a la COVID-19.
<https://www.who.int/es/news-room/detail/29-06-2020-covidtimeline>

Organization for Economic Co-operation and Development-OECD (2020). *Coronavirus (COVID-19) From pandemic to recovery: Local employment and economic development*.
https://read.oecd-ilibrary.org/view/?ref=130_130810-m60ml0s4wf&title=From-pandemic-to-recovery-Local-employment-and-economic-development

Polanyi, K. (1944). La gran transformación. Crítica del liberalismo económico.
https://www.traficantes.net/sites/default/files/Polanyi,_Karl_-_La_gran_tra nsformacion.pdf

5. REFERENCIAS

Quesada, A (2020, 05 de mayo). *Donaciones 'online' de alimentos para afectados por COVID-19: cómo y dónde hacerlas*. NIUS.
https://www.niusdiario.es/sociedad/donaciones-online-alimentos-afectados-covid19-como-donde-hacerlas_18_2950245280.html

Ruiz, P. y Calero, V. (2020). *Economía solidaria: Transformar la economía para transformar nuestro mundo*. *Reas Euskadi*.
https://base.socioeco.org/docs/reas_propuesta_didactica.pdf

Schor, J. (2014, enero). *Consumo colaborativo: una introducción*. *Economistas sin Fronteras*. 12, 7-10.
<http://www.ecosfron.org/wp-content/uploads/DOSSIERES-EsF-12-Econom%C3%ADa-en-colaboraci%C3%B3n.pdf>

Secretaría de Fomento Turístico-SEFOTUR (2020, mayo). *Plan de recuperación turística ante la contingencia*.
<https://yucatan.travel/wp-content/uploads/2020/05/Plan-Reactivaci%C3%B3n-Yucat%C3%A1n.pdf>

Sitio web: Cities for Global Health. <https://www.citiesforglobalhealth.org/>

Sitio web: ONU-HABITAT. COVID-19 Readiness & Response.
<https://unhabitat.citiiq.com/>

Soto, J. (2020, 9 de abril). *¿Cuál es la importancia del consumo local en esta cuarentena?* GreenPeace México.
<https://www.greenpeace.org/mexico/blog/4362/cual-es-la-importancia-del-consumo-local-en-esta-cuarentena/>

Stiglitz, J. (2013). *Crisis mundial, protección social y empleo*, *Revista Internacional del Trabajo*, 132, (núm. Extraordinario), 106-120.
<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1111/j.1564-9148.2013.00166.x>

Stahel, W. y Reday, G. (1976). *The potential for substituting manpower for energy: final report 30 July 1977* para la Comisión Europea.

Uffer, S. (2020). *Zurich's covid-19 response: a national response orchestrated by a federal government*, in A. Fernández y H. Abdullah (Eds.) *Cities on the frontline: Managing the coronavirus crisis*. Barcelona: CIDOB Barcelona Centre for International Affairs, pp. 47- 51.

Valor Compartido (2020, Julio). *Venciendo al coronavirus, #VamosAContarloJuntos*.
<https://www.valor-compartido.com/venciendo-al-coronavirus-vamosacontarlojuntos/>

5. REFERENCIAS

Valor Compartido (2020, 8 de Julio). *Banco Santander y Zurich Foundation siguen apoyando familias vulnerables*.
<https://www.valor-compartido.com/banco-santander-y-zurich-foundatio-n-siguen-apoyando-familias-vulnerables/>

Valor, C., Schor, J., Moral del, L. Gisbert, J., Oliver, E., Cañiguera, A. (2014, enero). Economía en colaboración. Economistas sin Fronteras. 12.
<http://www.ecosfron.org/wp-content/uploads/DOSSIERES-EsF-12-Econo-m%C3%ADa-en-colaboraci3n.pdf>

Varillas, A. (03 de abril de 2020). "Provoca emergencia de COVID-19 crisis económica en Q.Roo". *El Universal*. Recuperado el 14 de junio de 2020 de <https://www.eluniversal.com.mx/estados/provoca-emergencia-de-covid-19-crisis-economica-en-qroo>

Zacarías, A. (2018, 12 de diciembre). ¿Qué es la economía circular y cómo cuida del medio ambiente? Noticias ONU.
<https://news.un.org/es/interview/2018/12/1447801>

REPORTE DE INVESTIGACIÓN

IDENTIFICACIÓN DE BUENAS PRÁCTICAS DE GOBIERNOS Y ACTORES LOCALES EN MÉXICO FRENTE A LA CONTINGENCIA ECONÓMICA Y SANITARIA PROVOCADA POR COVID-19

Ray Freddy Lara Pacheco
Alicia Paola Partida Hernández
Paola Beatriz Varela Trujillo
Ana Vanessa Espinoza López
Rocío Saraí Cabrera Canul

